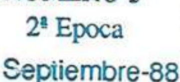



NUMERO 3

2ª Epoca

Septiembre-88



SUSCRIPCIONES

Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 Santander (España)

REDACCIONES

C.d.U.-Rualasal, 22 -39001-SANTANDER

C.d.U.-Pol. S. Pablo-Bº. E, BL 819-2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA

Depósito Legal: SA-292-1988

GRAFICAS FISA

SUMARIO

Cuadernos de Ufología

Agradece a sus lectores y amigos la difusión de su existencia entre otros posibles interesados.

PORTADA: Fernando Sesma primer "contactee" español.



Esta publicacion ha sido compuesta utilizando un ordenador "Macintosh Plus" de Apple, y con los programas MacWrite, MacPaint y Page Maker.

"LA VERDAD OS HARA LIBRES"
Juan de Patmos

EDITORIAL

DE LA CRITICA Y EL DIALOGO

Hasta que en 1980 la crisis sacudió a la Ufología española y mundial, quienes trabajábamos en este campo compartíamos con pequeñas diferencias unos presupuestos comunes, si descartábamos de nuestro ámbito a los llamados contactados. Estos presupuestos partían de la aceptación del fenómeno OVNI como algo material dirigido inteligentemente que se manifestaba en nuestro mundo físico. Muchos lo interpretaban como naves procedentes del espacio exterior, otros como "estructuras de control" y otros como vinculado a energías psíquicas u otros orígenes. Pero lo incuestionable era que una vez eliminado el "ruido" de fraudes y confusiones naturales existía un substrato de observaciones que los ufólogos eran incapaces de identificar.

¿Qué vemos una década más tarde? El panorama se presenta, por un lado, desolador: ninguna de las teorías ha podido ser demostrada, parte de los casos OVNI clásicos se desmoronan ante una reinvestigación cuidadosa. Muchos antiguos estudiosos han abandonado, la actividad investigadora inusitada de los últimos años setenta han desaparecido, no ha surgido una nueva generación de ufólogos con características claras. Pero, por otro lado, la perspectiva es más esperanzadora de lo que fue en otro tiempo: por primera vez en los últimos quince años se proyecta un encuentro de toda la ufología española, el descenso del interés popular ha disminuido sensiblemente la comercialización del tema OVNI con la "contaminación" subsiguiente, el reciclaje de las actividades ha permitido poner en crítica nuestros apriorismos y volver a planteamos nuestras convicciones... El fenómeno OVNI aparece cada vez más ante los analistas de una forma neutral, como una anomalía científica que debe demostrar por sí misma su existencia. Nos hemos apercibido de la carga de mitología extraterrestre con que habíamos adornado el tema previamente a un estudio riguroso, y es así que algunos han sustituido sus antiguas convicciones por otras nuevas. El resultado es que las interpretaciones han seguido últimamente caminos divergentes en medio de crecientes dificultades de diálogo entre los diversos sectores de la ufología (creyentes, escépticos, etc), pues no parten como antes de unas bases generalmente compartidas.

Definir en estas condiciones una línea editorial para una revista que pretende abarcar la ufología española en su conjunto es una tarea imposible, desde el momento en que dentro del equipo editorial se sostienen ideas diferentes, y esa es, en nuestra opinión, la riqueza del proyecto, la amplitud de sus planteamientos. A lo que **Cuadernos de Ufología** no renuncia es a constituir una tribuna de debate abierta a todos los sectores que tienen hoy algo que decir sobre el fenómeno OVNI desde un punto de vista crítico y objetivo; pues todos ellos son necesarios para poner a prueba las teoría de uno y otro signo. **C.d.U.** no va a rechazar en sus páginas a los escépticos ni los temas "malditos" como UMMO o los contactados si se aportan sobre ambos visiones renovadoras; no va a rehuir la polémica si de ella surgen ideas nuevas, con el único límite, obviamente, del respeto al honor de las personas aludidas y el espacio disponible en cada edición.

Así pues, alentamos a los ufólogos desanimados a comprometerse en la investigación, haciendo de **C.d.U.** el foro de intercambio de ideas y trabajos de estudio tendentes a clarificar tan compleja cuestión.

Julio Arcas,
Ignacio Cabria,
José Ruesga

Astronomía: el meteorito del 2 de febrero

Pedruscos en la noche

Viajaba a más de 200.000 kilómet...

El meteorito sobre... de altura y pesa...

Valencia a más ... y 70 kilo...

El haz luminoso era una partícula que fue vi...

Las hipótesis señalan que podría ser un meteorito

Un objeto luminoso fue avistado en Cantabria por numerosos testigos

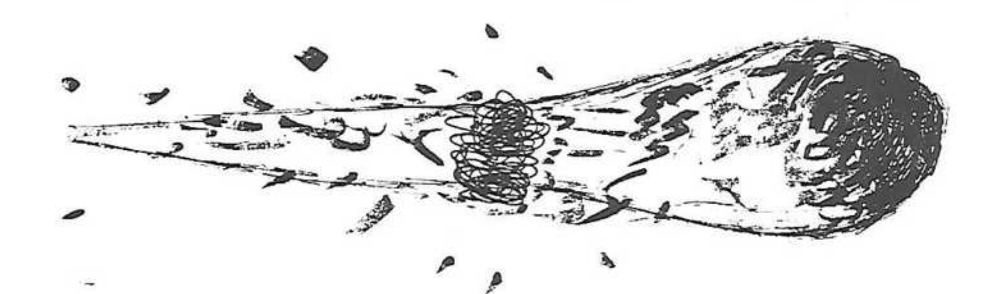
El meteoro que se vio el martes moviliza a los investigadores

...fenómeno fue visto por un piloto que viajaba hacia Madrid

Numerosas personas afirmaron haber v... un OVNI sobrevolando el cielo de V...

OVNI visto en Barcelona

2 DE FEBRERO: ¿BOLIDO u OVNI?



Representación gráfica del meteoroide según testigo directo (documento V.J. Ballester)

FICHA DEL FENOMENO

Lugares de Observación: Calle Obispo Jaime Pérez esquina a la Avenida de Peris y Valero. La misma ubicación a la altura de la Plaza Doctor Torrens. Avenida de Peris y Valero. Avenida A. Reino de Valencia a la altura del Instituto Politécnico.

Hora de la Observación: Entre las 19,10 y 19,15 horas.

Trayectoria del Fenómeno: De Oeste a Este, hacia el mar.

Descripción del Fenómeno: Una bola o esfera de gran luminosidad blanco-azulada acompañada de una gran estela de color amarillento, produciendo un débil ruido a su paso.

Tamaño relativo del Fenómeno: "Podría taparse con la mano extendida" (sic).

Duración del Fenómeno: Muy pocos segundos.

Después de una exhaustiva entrevista con los testigos expusimos dos posibilidades: Un Objeto Volador No Identificado (OVNI) o un Bólido (meteoro de grandes dimensiones).

CONCLUSION: Habiendo barajado todas las hipótesis para explicar el fenómeno del día dos y no encontrando características específicas de casuística ufológica, nos inclinamos a concluir que fue un **BOLIDO** que penetró en la atmósfera a unos 1400 km. de altura en la vertical de Portugal o incluso del Océano Atlántico y que por efecto de la fuerza gravitacional fue descendiendo hasta unos 50 ó 100 km. de altura en la vertical de Valencia que, al haber ya oscurecido, produjo una gran admiración y asombro de los transeúntes, sin mayores consecuencias.

En primer avance, por lo tanto, se puede descartar el avistamiento de un OVNI, aunque permanecemos a la espera de nuevas informaciones y testigos de ufólogos de Murcia, Castellón, Alicante, Barcelona y Vitoria donde también se pudo observar el fenómeno.

Vicente Moros
(CIFE-Valencia)

INFORME DE V.J. BALLESTER, J.A. FERNANDEZ y J. SERVERA

Presumiblemente miles de personas observaron desde España el pasado 2 de febrero un inusual fenómeno celeste en un área delimitada, con seguridad, por las provincias de Santander, Vizcaya, Alava, Logroño, Madrid, Toledo, Almería, Murcia, Alicante, Valencia, Castellón, Tarragona, Barcelona y Navarra. Asimismo, desde el sur de Francia.

El presente análisis está basado en los informes obtenidos en Valencia, de los que puede definirse la siguiente reconstrucción de los hechos:

A las 19 horas 9 minutos de la tarde, y sobre todo para los testigos ubicados en espacios abiertos, "se hizo de día" momentáneamente. Algo iluminó el entorno e incluso

las fachadas de los edificios de la ciudad, que les hizo alzar la vista. Una luz de color blanco o azul clarísimo, cuyo brillo se estima en magnitud -18 (la Luna tiene una magnitud visual de -12 y a más valor negativo más luminosidad), cruzó el cielo durante unos 10 segundos. Su forma recordaba la de una gota o círculo elongado del que se desprendiera una estela en sentido contrario a la dirección de la marcha.

La dimensión aparente del objeto y de su cola era de unos dos diámetros lunares (aproximadamente un grado de arco). Su trayectoria era descendente, con una inclinación cercana a los 15º sobre el horizonte y se desplazaba en una dirección general Oeste-Este, posiblemente de los 265º (W-WSW) a los 95º (E-ENE).

El fenómeno fue visto sobrevolar una cobertura nubosa formada por 2 estrato-cúmulos situados a 1000 metros de altitud, 4 alto-cúmulos a 2700 metros y 6 cirro-cúmulos a 6700 metros. La Luna, en fase llena, era visible aunque muy difuminada entre las nubes. El fenómeno impresionó por su espectacularidad -su enorme brillo quedaba magnificado por su propio reflejo en las nubes. No hay testimonios de percepción de sonido alguno procedente de la ráfaga luminosa. "Parecía que se desintegraba por la cola", decía un testigo; la estela procedía de la parte frontal de la luz y, al decir de algunos observadores, estaba formada como por "puntos luminosos", como bengalas o fuegos artificiales.

Probablemente desapareció sobre el Golfo de Valencia, en pleno Mediterráneo: "se extinguió" y "dejó de ser visible" para la mayoría de los espectadores cuyo campo de visión no quedaba limitado por edificios, si bien sabemos de algún testimonio que refiere una partición en "trozos" luminosos sobre el mar. El hecho de que este objeto, que se dirigía hacia las Baleares, precisamente no fuera divisado desde allí indica a las claras que se desvaneció antes de alcanzar las islas.

Hasta aquí la más objetiva descripción del evento que hemos podido realizar a partir de una treintena de informes manejados por los autores, entre los que se encuentran los avistamiento de dos de nosotros (J.A.F. y J.S.).

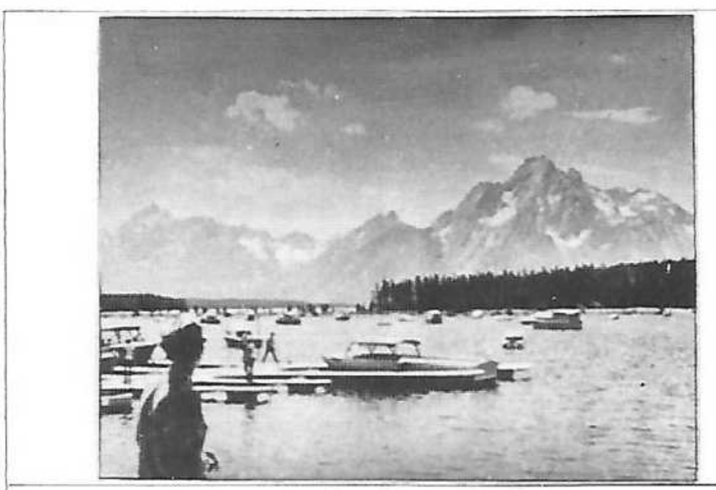
El Centro Meteorológico de Levante y los periódicos locales recibieron numerosísimas llamadas telefónicas a continuación, que en algún caso casi bloquearon la centralita. Uno de los autores (V.J.B.O.) recibió una veintena de informes en las horas siguientes al suceso. Puestos en contacto con el Centro de Control Aéreo de la Torre de Control del Aeropuerto de Valencia (Manises), cuyo teléfono estaba saturado de llamadas y cuyo personal contempló el espectáculo luminoso, nos confirmó la total inexistencia de detección por el radar, lo que es absolutamente normal, ya que estos radares son de **aproximación**, esto es, sólo detectan en pantalla aquel tráfico aéreo al que previamente le ha sido asignado un código. Este no es el caso, sin embargo, del radar de Paracuellos del Jarama (Madrid), desde donde tampoco se registró el paso del objeto.

Numerosas tripulaciones de aviones en vuelo tuvieron también ocasión de avistar el fenómeno, así como otros controladores aéreos del país. Casi coincidiendo con el avistamiento, un DC-9 procedente de Londres efectuaba su maniobra de aproximación al aeropuerto de Manises. Al poco, un Mirage-3 procedente de Barcelona entraba en dirección al aeropuerto, y un bimotor se desplazaba desde Valencia a Salamanca. Los pilotos de estas aeronaves fueron también impresionados testigos del hecho.

CARACTERISTICAS DEL FENOMENO

Las características del fenómeno avistado coinciden básicamente con las de un **bólido**. Polvo espacial o cuerpos sólidos (meteoroides) de origen interplanetario y que proceden de cometas o asteroides, que son atrapados por la gravitación terrestre y penetran en nuestra atmósfera desintegrándose por la fricción con las moléculas del aire, produciendo un rastro de luz o meteoro. Cuando el meteoro lo producen meras partículas da lugar a las "estrellas fugaces". Si el tamaño de los meteoroides es de varios milímetros o centímetros, o bien si su magnitud es superior a -4, se les denomina bólidos, en ese caso los restos del objeto no consumidos por la abrasión llegan al suelo se les conoce como meteoritos.

La energía desarrollada por la penetración del meteoroide es grande, de ahí la estela tan brillante que ocasiona su paso,



Bólido diurno visto y fotografiado desde el lago Jackson, en Wyoming (U.S.A.), el 10 de agosto de 1972. (Arch. Ballester)

transformándose en luz, calor y gas, de acuerdo con la fórmula: $E = 1/2\ m\ v^2$ que expresa que con una mínima masa (m) se desprende una gran cantidad de energía (E) en base al parámetro velocidad (v) al cuadrado.

Los colores normalmente observados, en orden decreciente a su velocidad de entrada, son: azul, blanco, verde, amarillo, anaranjado y rojo. Los bólidos que penetran en la atmósfera por debajo de los 55 km. sin ser desintegrados suelen producir efectos de sonido.

Hay dos tipos de meteoroides. Los esporádicos, que pueden aparecer desde cualquier dirección en cualquier momento, y los que se presentan en "lluvias" a intervalos regulares. Cada lluvia se clasifica en términos de su radiante, que es el punto focal de donde procede aparentemente el rastro incandescente. Estos meteoros son periódicos y se les otorga el nombre del cometa del que nacieron o de la constelación en la que yace su radiante.

En principio, el bólido del 2 de febrero pudo pertenecer a ambos tipos. En el mes de febrero es conocida la fuente meteórica de la **alfa aurígidas**, de la radiante de la constelación de Auriga, que es activa entre los días 5 al 10. Sus datos astronómicos son 75° ó 5 horas, 00 minutos de ascensión recta y 41° de declinación (conceptos astronómicos asimilables a longitud y latitud geográficas, respectivamente, con relación a la esfera celeste). Dado que un miembro de la **Asociación Valenciana de Astronomía** informó haber observado el meteoro con una ascensión recta de 6 horas, 20 minutos y con una declinación de 65°, creemos se puede descartar este origen. A mayor abundamiento, los meteoros de las **alfa aurígidas** son muy lentos, lo que tampoco cuadra con la dinámica de este bólido.

Hemos examinado asimismo la posibilidad de que se tratara de la reentrada de algún satélite artificial o resto de un vehículo espacial. Revisado el **Spacewarn Bulletin**, publicación del **Goddard Space Flight Center**, del 24 de diciembre de 1987, su tabla de predicción de reentradas muestra lo siguiente para fechas cercanas el 2 de febrero:

1 de Febrero 1978-026AC
1 de Febrero 1985-030K
3 de Febrero 1985-111P
3 de Febrero 1986-019NZ

que indica la fecha estimada de caída, el año de lanzamiento y el número de referencia del objeto.

Consultado telefónicamente este centro de la NASA, se nos dijo que la información de las reentradas se recibía, con algún retraso, del **North American Aerospace Defense Command (NORAD)**, organismo militar ubicado en la base aérea de Peterson, en

Colorado. Establecido contacto con la oficina de relaciones públicas del NORAD, a nuestra solicitud se procedió al rastreo de los datos oportunos en sus ordenadores, con resultado negativo: el 2 de febrero no hubo ninguna caída de "basura espacial" sobre el planeta.

A modo de conclusión sostenemos la teoría del **bólido esporádico**, no asociado a radiante alguna, como causa del fenómeno luminoso del 2 de febrero de 1988.

Los bólidos de estas características suelen poseer una velocidad mayor de 60 km/seg. Asumiendo que la altura a la que se encontraba sobre Valencia era del orden de unos 50 km (umbral de ausencia de sonido), hemos calculado que el meteoro comenzó a colisionar con las capas altas de la atmósfera y a desintegrarse a unos 150 km de altura, probablemente sobre la provincia de Toledo, la más occidental de la que se conocen informes espontáneos y masivos.



Caída del meteorito de Innisfree (Canadá), el 5-2-77 a las 19 h. 17', registrada con cámara especial.(Ar.Ballester)

LOS 'OVNIS' QUE CONMOCIONARON EL PAIS

Javier Sierra, Manuel Carballal

"Muchas y muy graves historias he yo leido de Caballeros Andantes; pero jamás he leido, ni visto, ni oído, que a los Caballeros encantados los llevan desta manera (...) porque siempre los suelenllevar por los aires, con extraña ligereza, encerrados en alguna parda y oscura nube, o en algún carro de fuego, o bien sobre algún hipogrifo o bestia semejantes..."

Miguel de Cervantes. **"Don Quijote de la Mancha"**, capt. XLVII-1ª parte.

A menudo somos testigos de hechos que suceden de repente y que, inesperadamente, vuelven a poner de moda unos fenómenos que habían permanecido en el letardo casi una década. Eso mismo ha sucedido a raiz de los hechos que tuvieron lugar el 2 de Febrero de este año. El atardecer de ese día se vió conmocionado por la aparición en los cielos españoles -y en algunas partes del sur de Francia- de unos objetos, en plural, que cruzaron de parte a parte esta "piel de toro" en la que vivimos. Los testigos no daban crédito a sus ojos. Algo grandísimo y de una potente luminosidad había cruzado ante su vista. Los teléfonos de los medios de comunicación y de los aeropuertos de Barajas (Madrid) y Manises (Valencia), entre otros, se vieron saturados, pidiendo explicaciones sobre el fenómeno. Nadie acertaba a comprender lo que había sucedido.

Inmediatamente personas de todas las disciplinas que tocan, más o menos profundamente, todo lo relativo al cielo (desde 'ufólogos' hasta astrónomos) comenzaron a hacer juicios sobre el hecho. Se barajaron tres hipótesis principales: Un bólido (meteoroide), un OVNI -como fenómeno desconocido- o restos de "basura espacial". Esta última hipótesis fue rapidamente eliminada, al menos por parte americana, gracias a las rápidas gestio-

nes de Vicente-Juan Ballester Olmos con sus consultas al Goddard Space Flight Center -dependiente de la NASA- y con el North American Aerospace Defense Command (NORAD). Así pues barajamos dos hipótesis. En este artículo los autores nos limitaremos a levantar acta de lo manifestado por ambas partes, si bien ofreceremos al lector nuestra hipótesis particular sobre el fenómeno, partiendo también de la base de que uno de nosotros (J.S.) fué testigo del mismo en Madrid.

Utilizaremos el procedimiento dicotómico para la división de ideas, dividiendo el concepto en dos vertientes que comprenden la afirmación y negación de una misma característica. En este caso, hablaremos de "bólido" y "no bólido", "OVNI" y "No OVNI", con el propósito de no olvidar ningún detalle.



Bólido seguido de un fragmento fotografiado el 5-6-69 cerca de Peoria (Iowa-USA). (Arc. Ballester)

BOLIDO

Muchos investigadores no aciertan a explicar cómo el fenómeno -que ellos consideran uno sólo- pudo ser visto desde varios lugares, tan lejanos entre sí como Cáceres o Valencia. Su juicio se afirma sobre la base de que el objeto se encontraba a una considerable altura sobre la superficie terrestre.

José Ruesga, editor en Sevilla de **Cuadernos de Ufología**- manifestó en la presentación de Madrid (16) que "allí en Andalucía no se han producido observaciones ni denuncias de observaciones. Normalmente donde se suelen ver fenómenos luminosos en amplias áreas, y además con extensión considerable, suelen ser fenómenos de mucha altura...". Por su parte, José Mª Trigo, a la sazón miembro de la Asociación Astronómica de Valencia declaró (16) que "la altura sobre la que ocurrió el fenómeno fué realmente grande. No lo detectaron los observatorios porque a esa hora del atardecer las cúpulas de estos centros suelen estar cerradas".

Al parecer, el objeto dejó de ser visible muy cerca del Puerto de Valencia (18,19). Aunque no se ha hecho ningún tipo de gestión con respecto a la búsqueda submarina de los posibles restos que, según la fórmula del italiano Opik (9) relaciona la luminosidad del bólido con su masa y debería tener un peso de aproximadamente 12 kilogramos. Su velocidad fue calculada en unos 60 kms/seg. (9,12).

Nos encontramos ante una de las características de los bólidos, la fragmentación que sufrió al sobrevolar las costas del litoral valenciano, que lo describían como "una rama de almendro aureolada" (2,10,12 y 16). Al respecto de todos los fenómenos que se produjeron, el catedrático de Astrofísica de la Universidad Complutense de Madrid (3), se mostraba confuso con los hechos y añadió que "si se hubiera producido fuera de la atmósfera, algún observatorio lo hubiera detectado, y no hemos recibido ni un sólo télex en ese sentido". Ni siquiera los observatorios de Yebes (Guadalajara), Toledo o el Real Observatorio de la Armada en San Fernando -dotado de un equipo especial para detectar el paso de satélites artificiales- se pronunciaron al respecto. Sin embargo, en un completo informe (19) ya se afirmaba que "Las características del fenómeno avistado coinciden básicamente con las de un **Bólido**. Polvo espacial o cuerpos sólidos (meteoroides) de origen interplanetario y que proceden de cometas o asteroides, son atrapados por la gravitación terrestre y penetran en nuestra atmósfera desintegrándose por la fricción con las moléculas del aire, produciendo un rastro de luz o meteoro".

Ahora bien, según numerosas fuentes (10 y 19 principalmente), el bólido entró por Portugal y se disgregó enfrente del puerto de Valencia, cruzando todo el territorio nacional,

sin ser detectado por ningún radar. Aunque esta característica, si bien coincide con la naturaleza del fenómeno bólido, también lo hace con el fenómeno de los "No Identificados".

NO BOLIDO

Si todas las características señaladas anteriormente parecen apoyar de una manera sólida la hipótesis del bólido a gran altura, tenemos otros muchos datos alternativos que desechan completamente ese intento de explicación natural del fenómeno, Así, la primera piedra con la que tropezamos los investigadores es la diferencia de horarios de aparición de este objeto en las diferentes provincias españolas que fueron testigos del hecho. La diferencia más notable del horario está entre Valencia (en donde desapareció el objeto sobre las 19,09) y La Rioja (aparición sobre las 20,00).

Dada la velocidad del supuesto -nos vemos obligados a emplear la terminología de los presuntos y los supuestos- bólido, es imposible que desapareciese en Valencia, volviéndose a observar 50 minutos después en el interior peninsular. Otras diferencias como en Aragón (19,00 aprox.) o Cáceres (19,15 aprox.) podrían justificarse con un desfase horario en los relojes de los testigos, pero esos 50 minutos son injustificables desde cualquier perspectiva. Además, uno de nosotros (J.S.), al ver el fenómeno desde Madrid miró directamente su reloj estimando que eran las 19,10 horas en punto, comprobando después la exactitud de su reloj con los de informativos de TVE. ¿Cómo un objeto desaparece a las 19,09 y aparece 600 kms. al interior a las 19,10?

Tenemos noticias de primera mano de que el objeto fue visto sobre La Coruña (15) sobre la misma hora. Entre -hipotéticamente- la entrada del objeto por Portugal y La Coruña están los Montes de León (o la Sierra de Tras Os Montes, Portugal), no constituyendo ninguna dificultad su visión, ni desde Orense. Nosotros, ante esta evidencia nos preguntamos ¿cómo pudo ser visto el objeto desde Galicia y no ser ni remotamente detectado desde Andalucía, más cercana a la reentrada del bólido (ver mapa), aún con los montes de Sierra Morena (antiguos)?

La única explicación es que se trató de fenómenos locales, a horas similares y con similares características. Por otra parte el propio J.J. Benítez (16) declaró: "Yo pienso, en estos momentos, que no se trataba de una luz sino, por lo menos, cuatro o cinco luces". Estas luces podrían tener unas trayectorias (1) de NO-SE, atravesando el País Vasco, Navarra y La Rioja, otra que pasó sobre Extremadura, la tercera sobre Gibraltar (?) y la cuarta sobre las provincias levantinas. Todo ello bajo el prisma del investigador J.J. Benítez.

Los colores que experimenta un bólido al entrar en la atmósfera y en orden decreciente a su velocidad de entrada (19) son: azul, blanco, verde, amarillo, anaranjado y rojo. Sin embargo, en algunos lugares se produjeron colores fuera de esta gama, un testigo que lo vió desde Ulldecona (Tarragona) lo describía de un color plateado, que fue además, el que iluminó la carretera y el interior de su vehículo. Este mismo oyente apuntó: "para mí el objeto cayó sobre el Delta del Ebro". Así pues, vamos a introducirnos en los lugares de caída de este objeto.

En Cáceres numerosos testigos vieron caer una bola de fuego en el embalse Gabriel y Galán. En Pina de Ebro (Zaragoza), la Guardia Civil -tal como verificamos personalmente- rastreó la caída de un objeto, con resultados negativos, en las proximidades del río Ebro. En Escalona (Toledo), la prensa (11) anunció que en ese pueblecito se estrelló un objeto. De manera que, cualquiera de esas "caídas" -no nos atrevemos a decir aterrizajes- deberían haber sido detectadas por el Instituto Sismográfico de Toledo, que no detectó nada en ningún momento.

OVNI

Vamos a entender OVNI como "Objeto Volador No Identificado", siglas que los medios de comunicación parecen haber cambalacheado por las de "Nave Extraterrestre".

En esa noche del 2 de febrero se produjeron unos hechos que nos dejaron perplejos cuando conocimos su existencia. Las primeras sorpresas vinieron de la mano del investigador de la zona de Vitoria, Ricardo Campo, que declaró (16) que hasta cuatro hechos asombrosos se registraron en el País Vasco.

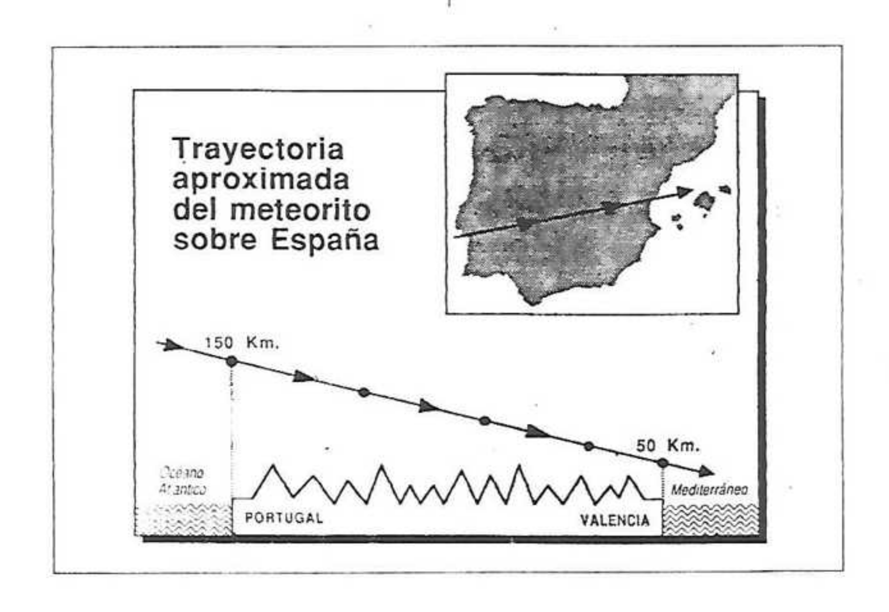
El primero sucedió en un barrio de Vitoria, donde un grupo de jóvenes pudieron

ver un objeto ovalado a las 19,10 horas, con luces verdes y haciendo "zig-zag". En la zona de Chuco se observó entre las 19,15 h. y las 19,30 h. un objeto "como cayendo", sin ruido alguno. Un poco más tarde -con diferencias de minutos, lo que no concuerda con velocidad de meteoroides- un matrimonio formado por los sres. Lapuente vieron un objeto ovalado, de color amarillo y con una estela de colores, rojo, anaranjado, verde azul y amarillo. El objeto estaba a 150 metros de ellos aproximadamente. Por último !tenemos noticias -dijo R. Campo- respecto a dicho día 2, que sobre las 19,30 h. se vio en la vertical del aeropuerto de Zoronda como llegaba una bola a gran velocidad, se paraba -repito, se paraba- iluminando un poco la zona con plenas intermitencias...".

El tercero de estos hechos concuerda a la perfección con lo descrito por un oyente de un programa de La Coruña (15): "Lo hemos visto desde Peñil (...). Hemos visto un objeto del tamaño de un balón de fútbol, con una amalgama de colores, como si fuese un arco iris condensado, rojo, amarillo y desprendiendo un color azulado en la cola. Pero lo que no coincide es que todo el mundo dice que venía de Oeste a Este y nosotros, con otros compañeros que estábamos trabajando, lo hemos visto que iba de Sur a Norte, describiendo una trayectoria de unos 45° sobre el horizonte...".

Volviendo a Benítez (1), este aseguró que dos aviones "Phantom" habían despegado tras el objeto que sobrevoló la zona del País Vasco. De ser esto cierto, tal persecución cambiaría muchas cosas, ya que es obvio que el ejército no gasta miles de pesetas en una persecución de un fenómeno atmosférico.Aún así, a pesar de las cartas y llamadas telefónicas dirigidas al Ministerio de Defensa, éste organismo, no ha declarado nada oficialmente. De nuevo cae sobre el fenómeno la lápida del silencio.

Otro hecho curioso se produjo en la localidad de Orejo (Santander), en donde un testigo (5) declaraba que aquel objeto no iba a excesiva velocidad -recordemos que los expertos calcularon al bólido una velocidad de 60 kms/seg. ó 216.000 kms/h., pudiendo distinguir "el paso de una bola de luz intensa, casi blanca, con una estela de luz rojiza que se ocultó entre los montes Pico Reguil y Monte Santamarina". Quisiéramos volver sobre la bola que cayó en el embalse Gabriel y Galán de Cáceres (8), ya que este tipo de fenómenos tienen especial paralelismo con avistamientos de No Identificados. A los autores la base Aérea Talavera la Real vino a confirmarnos lo que la prensa publicó en su día, de que nada extraño habían percibido en esta zona de Extremadura.



NO OVNI

Según el ufólogo Antonio Ribera (16), el objeto que tan de cabeza nos ha traido a los investigadores no fue otra cosa que la reentrada en la atmósfera de un satélite soviético Cosmos, a una altura mínima de 80 kms. Ribera se basa para hacer tal afirmación en que el objeto tenía un ángulo de 45°, correspondiente al paralelo desde donde se lanzan los satélites artificiales soviéticos en Baikonur. Hasta el momento, tal hipótesis (17) no ha podido verificarse dado el hermetismo de las autoridades soviéticas.

Otra noticia que también causó polémica (4), fue la caída de un globo sonda incendiado sobre las pistas de Barajas, a la misma hora en que sucedió el "multi-fenómeno". La noticia en cuestió se basaba en lo declarado por la comisaría de Barajas y por personal de tierra del aeropuerto. Es curioso que un globo sonda se incendiase, pudiendo llegar a causar graves daños, que afortunadamente no se produjeron, puesto que el tráfico era intenso a esa hora.

Como vemos, haya bólidos o naves, aquella noche fue muy singular, como así lo declaraba el director de "La Casa de las Ciencias" de La Coruña a uno de los autores (M.C.)... "pero para saber con seguridad si era un bólido necesitaríamos conocer su dirección, velocidad, calcular la altura, etc, pero como no se dispone de esos datos, no podemos afirma nada con seguridad...".

CONCLUSION

A nuestro juicio, la evaluación de lo sucedido aquel atardecer, no puede limitarse a la sencilla conclusión de "fue un bólido" o "fue un No Identificado". Estamos convencidos de que aquella noche se produjeron varios fenómenos (así lo manifiestan otros investigadores ya citados). Aunque, a diferencia de éstos, admitimos la posibilidad de que entre estos hechos hubiera habido el paso de un bólido. Sin embargo, por lo expuesto en estas líneas, parece que nos encontramos ante un fenómeno local, con similitud de características, pero con diferencia sustancial de horarios.

De cualquier modo, aunque sólo se hubiera producido un avistamiento de un fenómeno "No Identificado", cualquier investigación, opinión y difusión la consideramos fundamental en todos los sentidos.

FUENTES INFORMATIVAS

Prensa:

(1) **ABC** (Madrid), 22-2-88.
(2) **Castellón Diario**, 3-2-88.
(3) **Correo Gallego, El** (La Coruña), 3-3-88 y 4-2-88.
(4) **Diario de Cádiz**, 3-2-88.
(5) **Diario Montañés** (Cantabria), 4-2-88.
(6) **El Día de Baleares**, 3-2-88.
(7) **Heraldo de Aragón** (Zaragoza), 4-2-88.
(8) **Hoy** (Cáceres), 3-2-88.
(9) **Información** (Alicante), 3-2-88 y 4-2-88.
(10) **Levante** (Valencia), 3-2-88.
(11) **Mediterráneo** (Castellón), 3-2-88 y 4-2-88.
(12) **Provincias, Las** (Valencia), 3-2-88, 4-2-88 y 10-2-88.
(13) **Vinaroz, Semanario** (Castellón), 6-2-88.
(14) **Voz de Galicia, La** (La Coruña), 3-2-88.

Radio:

(15) **"Enigmas"** de B.M. Carballal - R.C.E., La Coruña, 3-2-88.
(16) **"Especial Informativo OVNI"** de J. Sierra - Radio Nueva, Vinaròs (Castellón).
(17) **"Ventana Indiscreta, La"**, SER (en cadena) 3-2-88.

Informes:

(18) **"Avance Informativo sobre el fenómeno aéreo observado el día 2 de Febrero 1988 en Valencia"**, por Vicente Moros, CIFE (Valencia).
(19) **"El bólido del 2 de febrero de 1988"**, por V.J. Ballester Olmos, J. Fernández Péris y J. Servera.





UN PIONERO "MARIUS LLEGET"

Ignacio Cabria

Hacía tres meses escasos que Marius Lleget había recibido en Barcelona un merecido homenaje de todos los aficionados a las llamadas paraciencias, porque de él muchos aprendimos algunas de las primeras cosas que llegaron a nuestras manos sobre el espacio y sus misterios. En varias ocasiones tuve el placer de charlar con él largo y tendido sobre su biografía, y nadie he conocido que descubriera el pasado con tal deleite, a un conversador tan ameno. La última vez, los dos en el coche, ya de madrugada, habló de su vida con entusiasmo y a la vez con nostalgia, pues la suerte le volvió la cara en forma de desgracia familiar, hace ya muchos años. Y quedaron tantas cosas que hubiera deseado preguntarle...

Marius Lleget fue uno de los auténticos pioneros de la divulgación OVNI en España. En 1947, cuando llegaron las primeras noticias de los platillos volantes vistos en Estados Unidos, Marius era un joven periodista aficionado que había escrito un librito de astronomía. No fue él el menos sorprendido al verlo publicado en 1944 en una colección que llevaba por nombre Dios creó... con el título **Estrellas y Mundos**, percibiendo la nada despreciable suma para un novel de 350 ptas. Había escrito también para la revista de divulgación científica Ibérica cosas sobre Marte y sus satélites, la Atlántida, etc.

Como en tantos de su generación, la guerra acabó con las posibilidades de realizar estudios universitarios en su juventud, teniendo que emplear pronto su iniciativa para ganarse la vida con las letras. En 1946 habían llamado su atención las "bombas volantes" vistas sobre Escandinavia, y empezó a recopilar noticias de este tipo. Con la llegada de los "platillos volantes" el verano del 47, descubre que aquello interesa a los lectores y por lo tanto, a los editores, incluyendo el tema en alguno de sus artículos. En 1950 se profesionalizó colaborando en el diario La España de Tánger con una serie de trabajos sobre el posible viaje a la Luna para finales de siglo y otras chaladuras semejantes que nadie se creía, como los "platillos volantes".

Como periodista de temas tan raros, y fundador que había sido en 1949 de la Asociación Astronómica Aster, era el elemento heterodoxo de una tertulia que un vasco de vocación enciclopédica de nombre Vicente de Artadi dirigió a partir de 1950 en el bar La Rotonda, al comienzo de la carretera del Tibidabo. Allí asistió también Antonio Ribera, y más tarde Eduardo Buelta, a quien atrajeron tras la publicación del libro de éste, **Astronaves sobre la Tierra**. De aquella tertulia, en principio destinada a temas literarios, históricos, filosóficos, nacería el germen del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI), que quedaría legalizado en 1958, siendo Lleget uno de sus miembros fundadores.

En otro orden de actividades, Marius Lleget partió de su interés por la arqueología submarina para llegar al conocimiento de la técnica del submarinismo a través de su amigo Antonio Ribera, un consumado practicante de esta ciencia-deporte. Esta común pasión por las profundidades, les llevó a formar parte en 1953 del equipo fundador del Centro de Recuperaciones Submarinas (CRIS), primera entidad española en su género, y a escribir en común un par de libros sobre el tema. Fue en los años 50 cuando Marius emprendió la carrera universitaria de periodismo, dándose la anécdota de que le arrebató al mismo catedrático una exclusiva con el famoso Cousteau, dada su especialización en los temas submarinos.

Mario Lleget, así, con su nombre en castellano, como estaba mandado, comienza en El Correo Catalán una columna de opinión sobre "Las Calles de Barcelona" con frecuentes citas literarias, pues Marius fue siempre hombre de amplias inquietudes. Estos intereses no le procuraron más que disgustos cuando quiso reseñar a Unamuno y otros personajes poco santos de la devoción del régimen. Por el año 1953 le fué prohibido el uso de su firma al negarse a afiliarse a Falange y estropearle un congreso de capacitación de mandos. Debido a ello, durante un año aparecieron artículos suyos en la prensa bajo diferentes seudónimos, como Tirant lo Blanc (o sea, tirando al blanco), Xavier Colom, David Webster y otros. Una vez incluso escribió un poema en catalán, dedicado a los hombres del espacio, en el mismísimo Solidaridad Nacional, periódico de Falange.

Su vocación se ve recompensada cuando en 1953 sale al mercado la revista Garbo y él entra a formar parte de los colaboradores fijos con una sección de divulgación científica. Marius transmitía al lector su pasión por los misterios del cosmos, que exploraba a ratos en formas de ideas rigurosas para pasar a un lenguaje poético y cuando no a la descripción de paisajes evocadores como un ensueño de la fantasía. Sin duda cultivó para científico un corazón de poeta.

Con los inicios de la carrera espacial Marius Lleget se convierte en un especialista de la astronáutica, y como prueba quedan sus numerosos artículos y los libros **La conquista del aire y del espacio**, de 1958, **Marte operación Vikingo**, de 1971, o **Presente y futuro de la Astronáutica**, de 1973. Pero su tema preferido fue Marte. Siempre decía en broma que él era el embajador de Marte en la Tierra, porque el planeta rojo significaba una especie de país de fantasía incluso cuando quedó demostrado por los Mariner que la vida evolucionada en aquel astro era imposible. Marius pensaba, y así lo expresaba en **Marte, la vida en el cosmos**, de 1971, que aquel era un planeta viejo en el cual debieron existir en otro tiempo condiciones climáticas que pudieron permitir el sostenimiento de una civilización como la nuestra.

No fue hasta 1967 que se decidió a publicar un libro sobre los OVNIs, **Mito y realidad de los platillos volantes**, hoy un clásico del género, pero su dedicación a esta materia no fue nunca muy intensa. Cuando en 1972, pocos días después de una conferencia que había dado sobre los OVNIs, dos jóvenes contactados de Tarrasa decidieron suicidarse en la vía del tren para "unirse con Ellos en el centro galáctico", Marius decide abandonar el tema con un sentimiento de culpabilidad por aquella tragedia y negar en adelante la existencia del fenómeno para evitar males semejantes. Esta actitud noble no fue comprendida entonces por quienes pretendían convencer al público de la existencia e importancia del fenómeno OVNI. Sea por esta u otras causas, Marius fue uno de los primeros en admitir que muchos presuntos casos OVNI podían tener explicaciones convencionales. Sería prolijo reproducir aquí todos los títulos que publicó de los más variados temas, para como buen bohemio que siempre quiso ser, ir tirando por la vida con su afición: las letras.

Desempeñó su trabajo periodístico en la revista Algo y posteriormente en Karma 7, y hasta sus últimos días siguió desarrollando la misma intensa actividad divulgativa que siempre le caracterizó. Nos deja el grato recuerdo de una vieja amistad que continuamente prodigó a sus amigos de Santander con la sinceridad que le acompañaba en todos sus actos. Tras Eduardo Buelta, Manuel Osuna, Oscar Rey Brea, Alberto Adell y Hernández Franch, otro pionero nos ha dejado: **Marius Lleget, un amigo.**



IN MEMORIAM

Antonio Ribera

El día 1º de agosto falleció en el Hospital de Sant Pau de Barcelona Márius Lleget Colomer, a consecuencia de una dolencia cardiovascular. Había nacido el 22 de octubre de 1917 en Granollers, populosa villa del Vallès Oriental (Barcelona). Contaba pues en el momento del óbito 71 años de edad.

Màrius LLeget, atraído desde muy joven por la ciencia y en especial la Astronomía, devoto lector y seguidor del gran astrónomo barcelonés, Josep Comas Solà, empezó muy pronto a ser conocido por sus artículos de divulgación científica. Fue colaborador de "Leoplán", de Buenos Aires, "Horizonte" (versión española del "Planète" francés, dirigida por su entrañable amigo Antonio Ribera), y "España" de Tánger. En los años 60 y 70 escribió en "La Vanguardia" y "Diario de Barcelona", ambos de la Ciudad Condal, y colaboró en las revistas "Algo", "Karma-7" y "Paraciencia", aparte de un programa semanal en Radio Nacional de España, de Barcelona, bajo la dirección de Luis del Olmo y otro en Radio Barcelona, EAJ-15, con Antonio Ribera, titulado "La Pregunta".

De sus más de treinta obras, destacan "La conquista del aire y del espacio" (1958), "La Atlántida sumergida" (1962), "La Conquista de las Profundidades" (con A. Ribera, 1955), "Técnica y aventura subterránea" (1964), "Mito y realidad de los platillos volantes (1967), "Presente y futuro de la Astronáutica" (1973), "Nosotros los extraterrestres" (1974), "¿Qué vió la mujer de Lot" (su obra predilecta, 1976), "Técnica y arqueología submarinas" (1976), "Marte: la vida en el Cosmos" (1971) y "Marte: Operación Vikingo" (1976). Marte, en efecto,fue una de sus mayores dedicaciones. Podemos decir sin exagerar que fue uno de los mejores conocedores del Planeta Rojo de todo el Estado español. Por último, y para cerrar esta breve aproximación a su Bibiliografía, mucho más extensa, diremos que tradujo la obra "Cuerpos y almas" de M. van der Meersch (1964).

Formó parte del equipo fundador de la Agrupación Astronómica "Aster" de Barcelona, siendo fundador, dentro de la entidad, de su Sección Interplanetaria y presidente de su primera Comisión Lunar. En 1958, con otros tres estudiosos barceloneses (Antoni Pelegrí i Pertegàs, Eduardo Buelta Saura -que fue primer presidente de la entidad- y Antoni Ribera i Jordà-Booth), fundó el "Centro de Estudios Interplanetarios" (C.E.I.). En 1967 fue galardonado con el Premio anual para sistemas de propulsión, que se concedió durante la "III Semana Astronáutica Nacional".

Fue ameno conferenciante y traductor de los grandes especialistas en Astronomía y Astronáutica. Obtuvo también el premio "Ricardo Guille de Divulgación Astronómica", concedido por la A.A. "Aster". Era miembro de varias entidades periodística y científicas, entre ellas la Asociación Española de Periodismo Científico.

Poeta y humanista ante todo, Màrius Lleget supo insuflar un aliento poético y una preocupación trascendente en sus escritos, escritos con galanura y dominio del estilo literario. Supo hacerse multitud de amigos y seguidores, que apreciaban su talante sencillo y afable y su absoluta falta de empaque y pedantería. Descanse en paz el inolvidable amigo.



De derecha a izquierda Antonio Ribera, Marius Lleget, el Dr. Font Sallarés y Dr. Hermann Oberth pionero de la Astronáutica,(1.967).

ANALISIS DE UNA EXPERIENCIA OVNI 2

La Persecución Nocturna del 22-2-1977

Manuel Borraz Aymerich

(Continuación del nº 2)

El viaje por carretera entre Villar del Arzobispo y Chiva comenzó hacia las diez de la noche. Poco después era observado el **OVNI** por primera vez. El final de la observación y la llegada a Chiva se situan casi una hora después. Como estas indicaciones resultan poco precisas, conviene establecer a priori unos márgenes razonables para el horario del incidente. En la tabla I se muestran las horas de pasó por las distintas localidades y por la curva mencionada en el relato, considerando lo que, en principio, serían dos casos extremos: salida a las 21 h 45 m con velocidad promedio de 80 km/h, y salida a las 22 h 15 m con velocidad promedio 50 km/h. También se ha incluido un caso intermedio (22 h 00 m / 60 km/h).

Tabla I

	80 km/h	60 km/h	50 Km/h	
Villar del Arzobispo........	21 h 45	22 h 00	22 h 15	
Casinos..........................		21 h 53	22 h 11	22 h 28
Liria..............................		22 h 02	22 h 30	22 h 43
Villamarchante................	22 h 08	22 h 38	22 h 51	
"curva".........................	22 h 14	22 h 38	23 h 01	
(detención de 2 min. apr.	-------	-------	------)	
Cheste...........................	22 h 19	22 h 44	23 h 02	
Chiva.............................		22 h 22	22 h 48	23 h 12
Aproximadamente 46 km.	(35+2 m)	(46+2 m)	55+2 m)	

Desde el punto de vista de la descripción del objeto observado, el episodio pasa por dos fases bien diferenciadas. En la primera fase, desde el principio hasta llegar a Villamarchante, se habla de un foco de luz de gran intensidad, comparable a un lucero. En la segunda parte del incidente, desde la salida de Villamarchante hasta el final del avistamiento, se describe un objeto luminoso de forma ovalada y de 3 diámetros lunares de tamaño aparente. A esta segunda parte, que incluyó los momentos más dramáticos, se refieren los dibujos de las niñas reproducidos en la Fig. 2 (el "**a**" es el dibujado por la hija mayor - 15 años -; el "**b**" fué realizado por la hija de 10 años). Se nos habla también de una luz blanca e isotrópica cuando el objeto parecía lejano, y de otra amarilla, como proyectada, cuando estaba cerca. Estos tipos de luces podrían ser interpretados en correspondencia con las dos fases del incidente que se acaban de mencionar.

Hechas estas aclaraciones pasaremos a ver cuales eran los astros más brillantes observables en la noche del 22 de Febrero de 1977, en la franja horaria de interés. Dichos astros fueron, sin discusión, Venus (próximo a su máximo esplendor) y la Luna (21 % del disco iluminado - ver Fig. 4 -). Sus posiciones sucesivas se han representado en la Fig. 3, pudiéndose ver que descendían por el Oeste uno seguido del otro, separados entre sí por una distancia angular de 13º, y manteniéndose por debajo de los 20º de elevación angular, es decir, siendo observables relativamente próximos al horizonte. El ocaso de Venus habría tenido lugar durante la primera mitad del incidente, mientras que la Luna debió permanecer visible a lo largo de todo el viaje, ocultándose poco tiempo después.

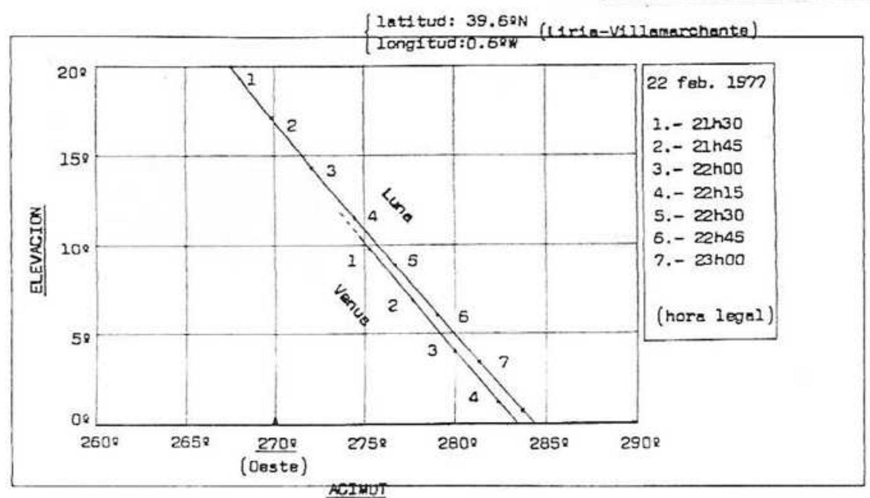


Figura 3

EXAMEN DE LA SEGUNDA PARTE DEL INCIDENTE

El aspecto que presentaba la Luna (ver Fig. 4) recuerda burdamente la descripción del OVNI en la segunda parte del incidente. Es digno de señalar que si se hubiera descrito la Luna - observada entre las 22 h 08 y las 22 h 51 (hora estimada de paso por Villamarchante, según la tabla I) en adelante - no habrían faltado ni la coloración amarillenta (más tarde anaranjada), ni la sobreestimación del tamaño aparente. Ambos son conocidos efectos que se presentan en las proximidades del horizonte (el primero es de caracter atmosférico, pero el segundo es puramente psicológico).

Desgraciadamente la información divulgada del caso no contiene estimaciones de la elevación angular del OVNI. A lo sumo puede pensarse que, en general, dicha elevación no era muy grande, dado que el avistamiento tuvo lugar desde el interior de un vehículo. Tampoco disponemos de indicaciones precisas de acimut, pero si sabemos que, pasado Villamarchante, el objeto, que siempre había estado a la derecha, comenzó a cruzarse de un lado a otro por encima del coche. Poco antes de llegar a la curva mencionada por los testigos, les adelantó por la derecha y se interpuso en la carretera. Posteriormente permaneció de nuevo a la derecha, y hacia el final desapareció en dirección Sur. Para contrastar estos datos con la dirección de observación de la Luna a lo largo de la última parte del trayecto se ha elaborado la Fig. 5, a partir de la información que puede extraerse del trazado de la carretera a escala 1/50.000. El diagrama ilustra en que dirección podía observarse desde el coche un objeto situado en un acimut de 277º (aprox. Oeste). Se ha tomado este valor como representativo de los acimuts de Venus y de la Luna durante el incidente (las desviaciones de este valor no exceden de ± 7º). Puede advertirse que durante los primeros kilómetros del recorrido Villamarchante-Cheste, un objeto situado aproximadamente al Oeste, sería observado por término medio a la derecha del vehículo, con algunos desplazamientos hacia delante y hacia atrás, en virtud de los cambios de dirección de la carretera, siguiendo después un corto tramo en que las evoluciones se trasladarían casi al frente, siempre a la derecha. Poco antes de llegar a la famosa curva (que puede ser perfectamente identificada con las indicaciones de que se dispone - ver Fig. 6-) el objeto se situaría delante suyo hasta que, al tomar la curva, volviera a situarse a la derecha.

Es significativo el hecho de que el relato de los testigos, tal como nos ha llegado, no mencione la Luna, que como hemos visto habría sido visible en una dirección próxima a

latitud: 39.6ºN
longitud: 0.6ºW (Liria-Villamarchante)

22 feb. 1977 / 22h30 (h.legal)

- Fracción del disco lunar iluminada: 21 %
- Inclinación del creciente lunar:

31.5º

Figura 4

la del **OVNI,** aparentando evoluciones bastante parecidas, por lo menos en algunos momentos. También resulta significativo que durante la única ocasión en que el avistamiento tuvo lugar a coche parado, el **OVNI** permaneciera inmóvil.

Completaremos la revisión de esta segunda parte del caso comentando las condiciones de visibilidad. Aunque no disponemos de confirmación adicional, el informe del caso menciona calma meteorológica y cielo despejado. En cuanto al bloqueo de la visibilidad por los elementos del paisaje, remitimos a la Fig. 7, que da una idea aproximada de las obstrucciones de caracter orográfico en algunos puntos representativos del trayecto Casinos-Cheste, considerando un acimut de 277º a 282º. El diagrama se ha confeccionado a partir de cartografías 1/50.000, con curvas de nivel a intervalos de 20 m. Suponiendo que la vegetación, desniveles poco importantes, edificaciones dispersas, etc., próximos a la carretera no modifican substancialmente los valores que aparecen en el diagrama, podemos estimar que en la dirección de la Luna existía vista despejada por encima de los 3,5º de elevación angular durante la mayor parte del trayecto Villamarchante-Cheste, y por consiguiente, el satélite habría sido visible. Para comprobarlo basta acudir a la Fig. 3, considerando la franja horaria de la Tabla I.

Resumiendo, la evidencia sugiere que los testigos estuvieron observando la Luna durante la segunda parte del incidente. No solo la descripción del **OVNI** incluye aspectos que apuntan en éste sentido, sino que el horario y la dirección de la observación son consistentes con la interpretación lunar. Además, detalles como la omisión de la Luna en el relato sobre el caso, o la inmovilidad del **OVNI** cuando fué observado durante el alto en el viaje, tienden a reforzar ésta explicación.

Hay que destacar especialmente que la confrontación de la evoluciones del **OVNI** en las inmediaciones de la curva cercana a Cheste desde el punto de vista lunar, deja muy poco lugar a dudas. Casualmente el **OVNI** eligió para interponerse delante del coche el único tramo de carretera en que la Luna podía ser observada enfrente del vehículo (ver Fig. 5). Podemos añadir que el descenso aparente del objeto en esos momentos pudo deberse a la pendiente ascendente de la carretera y el consiguiente cambio de perspectiva.

Una cuestión que no hemos tocado todavía es el final del avistamiento. El ocaso de la Luna tuvo lugar hacia las once y veinte de la noche. No obstante el satélite dejaría de ser visible con anterioridad, ocultado algunos grados antes de alcanzar el horizonte astronómico (elevación 0º), dado que al encontrarse bajo podía ser ocultado con facilidad por cualquier obstáculo. Un detalle que no debe extrañarnos es que los testigos mencionen que el **OVNI** se dirigía hacie el Sur, puesto que esa era la dirección del despla-

zamiento aparente de la Luna, **"siguiendo"** en paralelo al vehículo.

Con todo, es muy posible que ciertos detalles desconcertantes, como los cambios de lado del **OVNI** cruzándose por encima del coche, al abandonar Villamarchante, deban ser contemplados como recuerdos deformados que se resienten quizás de cierta carga de dramatismo. Puede comprobarse que en el tramo de carretera en cuetión, en los kilómetros que siguen a Villamarchante, se daban efectivamente numerosos cambios en la posición aparente de la Luna, lo que debió agravar aún más la excitación de los testigos - no olvidemos que un clima emocional alterado fué el telón de fondo de la mayor parte del incidente -.

EXAMEN DE LA PRIMERA PARTE DEL INCIDENTE

Una vez establecida la posibilidad de una explicación astronómica para la segunda parte del episodio, nos ocuparemos de la primera parte que, en comparación, contiene pocos elementos de extrañeza. No obstante, en este caso,a la falta de datos precisos sobre la dirección de avistamiento y la la elevación del **OVNI**, hay que añadir la imprecisión del comienzo del incidente (que se situaría antes del paso por Liria).

Teniendo en cuenta la descripción del **OVNI**, tal como fué observado al principio, la posición que se le asigna (a la derecha del vehículo), y el periodo de observación, es inevitable suponer que lo que llamó la atención de los testigos fué el planeta Venus. La Fig. 5 muestra la dirección en que podía ser observado desde el coche.

De acuerdo a esta identificación del presunto **OVNI** y a las indicaciones del relato, Venus tendría que haber sido visible hasta Villamarchante. En tal caso, si nos basamos en los datos de visibilidad de la Fig. 6, al llegar a dicha localidad el planeta debería estar todavía a una elevación máxima de unos 4º (aún así no habría sido visible a la salisa de Liria). La Fig. 7 permite examinar a un tiempo el horario, la velocidad promedio durante el viaje y la elevación de Venus en cada momento. El ejemplo representado es precisamente el recién mencionado (elevación 4º al llegar a Villamarchante). Obsérvese que suponiendo una velocidad media de 60 km/h, pongamos

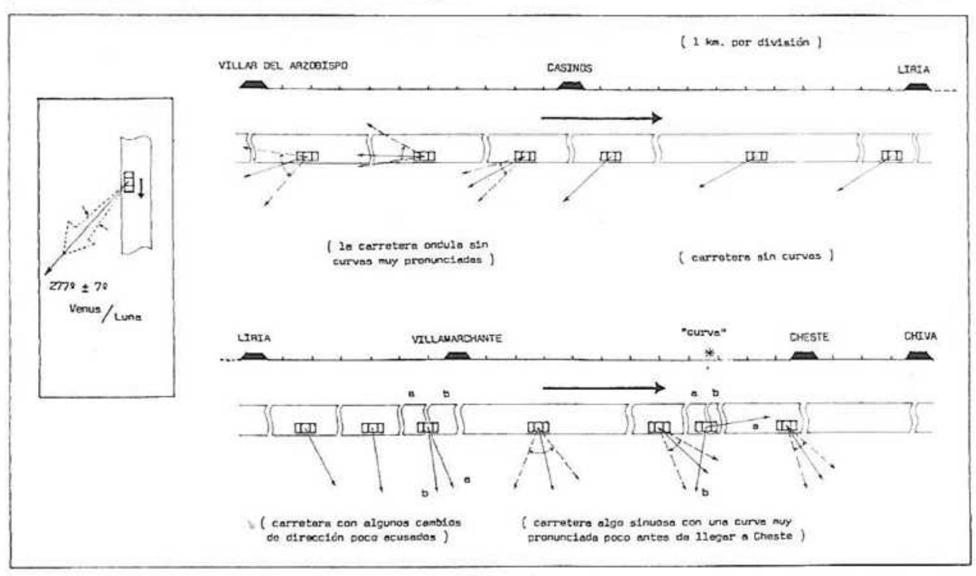


Figura 5

por caso, la salida de Villar del Arzobispo habría tenido lugar hacia las 21 h 30 m.,cuando el exámen der la segunda parte del incidente se ha estado considerando a lo más temprano las 21 h 45 m. (ver tabla I).

La anterior no es la única versión de los hechos que puede plantearse. Entra también dentro de lo posible que en el trayecto Liria-Villamarchante los testigos estuviesen observando la Luna, aunque no parezca indicarlo así el relato. En ese caso, remitiéndonos de nuevo a los diagramas de las Figs. 7 y 8, podría admitirse incluso que Venus estaba a 1,5º de elevación al llegar los testigos a Liria. Esto presupone, a una velocidad media de 60 km/h durante el viaje, que la salida de Villar del Arzobispo se produjo hacia las 21 h 50 m. De forma análoga podrían plantearse otras reconstrucciones horarias de los hechos, pero carecemos de suficientes elementos de decisión como para optar por una de ellas.

Una cuestión de especial interés, admitiendo la interpretación astronómica, es la transición del primer estímulo al segundo. Sin duda vendría forzada por la ocultación del primer estímulo (Venus) y el desplazamiento de la atención al segundo (Luna). Pero algo que no deja claro la encuesta es si los testigos observaron la Luna en el transcurso de la primera parte del incidente, que sería lo más probable.

DISCUSION DE LOS EFECTOS FISICOS

Una interpretación del incidente no es completa si omite los efectos físicos de todo tipo que lo acompañaron. Dichos efectos no fueron extraordinarios en sí mismos y lo único que parece significativo es su acumulación en torno al presunto encuentro con el OVNI. En este sentido los estímulos que habrían desencadenado el incidente son evidentemente neutros. De la misma forma que ni Venus ni la Luna "persiguieron" en ningún momento a los testigos tampoco influyeron en el motor del automóvil. Parece razonable pensar que los efectos relacionados con un suceso de este tipo están a caballo de una o varias de las siguientes categorías:

Efectos con base objetiva.-

"Efectos acausales"

Coincidencias puras: sucesos fortuitos que los testigos asocian al OVNI.

(Las pilas del aparato de radio están muy gastadas y la audición se resiente./ Una línea de alta tensión próxima a la carretera introduce fuertes parásitos en la recepción radiofónica./ Una fisura accidental en la batería termina por desecarla). Hay que destacar que en ocasiones los vínculos de unión entre sucesos dispares pueden pasar inadvertidos y dar la engañosa impresión de un cúmulo de coincidencias.

(Un problema en el nivel de la batería repercute en el alumbrado y en el funcionamiento del motor).

"Efectos causales"

Seudocoincidencias: sucesos que no deberían ser considerados estrictamente como coincidentes con el avistamiento son percibidos así por los testigos, cobran notoriedad y son asociados al OVNI.

(Hace unas semanas comenzaron los problemas en el sistema de alumbrado del vehículo pero sólo ahora le dan importancia).

Efectos causales propiamente dichos: sucesos que son provocados por la observación del presunto OVNI.

(El conductor, alterado por la presencia del objeto desconocido, manipula incorrectamente el vehículo y achaca al OVNI las irregularidades en su funcionamiento./ Las fuertes emociones que ha sufrido la hija mayor se traducen en problemas de salud que perdurarán algunos días./ Alguien al corriente de la historia del OVNI que los testigos cuentan, deciden gastarles una broma de dudoso gusto y vacía la batería del coche).

Efectos sin base objetiva

Efectos subjetivos:

sucesos imaginarios, fruto de la sugestión o de apreciaciones erróneas.

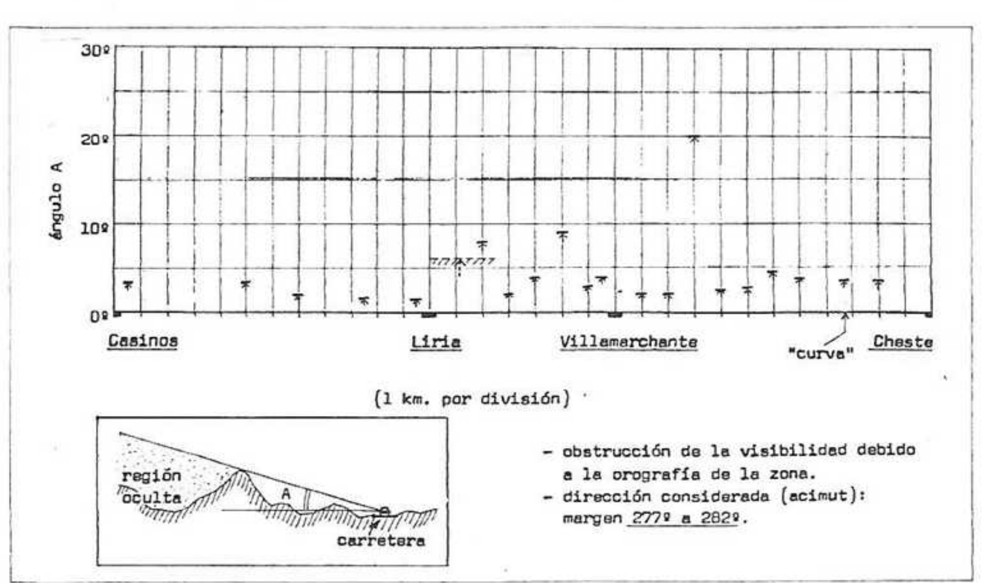
(Los testigos terminan por convencerse de que el alumbrado del vehículo ilumina menos que otros días).

Este enfoque justifica perfectamente por qué en un caso de este tipo puede darse una acumulación de efectos presuntamente anómala. Obsérvese que muchos de los efectos que pueden aparecer en el relato entran dentro de la esfera de lo **"causal"**, en el sentido de que son consecuencia directa o indirecta de la observación del presunto **OVNI**. En otras palabras, no son simples coincidencias, ni efectos de la acción de un fenómeno externo desconocido, sino consecuencia de las actitudes, las emociones y la conductas de los testigos de la experiencia.

LA EXPLICACION ASTRONOMICA Y SUS IMPLICACIONES

Terminaremos echando un vistazo a las principales características e implicaciones de la anterior explicación.

Como se ha indicado al comienzo de la discusión, sin que nada lo haya contradicho después, la experiencia de los testigos habría sido auténtica. El punto de partida incidental del episodio fué la incapacidad para identificar el estímulo astronómico (Venus). Este hecho, que podría no haber tenido mayores consecuencias en cualquier otra ocasión, propició en los testigos un proceso psicológico gradual, con niveles de ansiedad cada vez mayores a medida que cobraba fuerza en sus mentes una interpretación de lo observado basada en los aspectos más difundidos del tema **OVNI**. El efecto acompañamiento, del que volveremos a hablar, debió jugar un papel muy importante al ir cimentando el convencimiento de que, sin lugar a dudas, eran **"seguidos"**, y por lo tanto que tras la luz observada había **"alguién"** (**"algo"** vivo, inteligente), con unas intenciones que se les escapaban (quizás constituía una amenaza). Enfrentados a un estímulo **"desconocido"** tan especial, pero desprovistos de una explicación que les pareciera satisfactoria (descartaron al principio que se tratará de un avión o de un lucero), se vieron asaltados por los temores y expectativas asociados al tema de las visitas de naves de otros mundos. En otras circunstancias, dichas expectativas no habrían aflorado, pero en esta ocasión venían a llenar un vacío. Quizás nunca habían tomado en serio el tema ha pesar de haber oido hablar de él, pero ahora resultaba ser algo cada vez más



VISIBILIDAD EN ALGUNOS PUNTOS REPRESENTATIVOS DEL TRAYECTO CASINOS-CHESTE
Figura 6

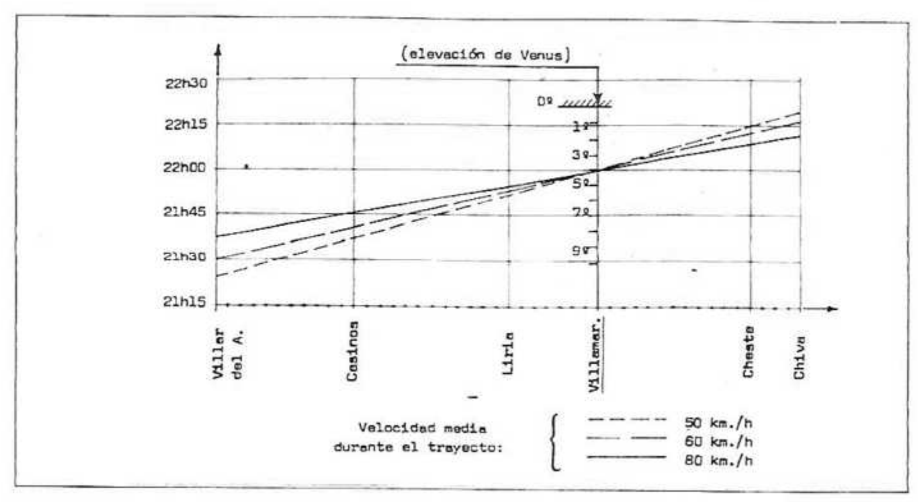


Figura 7

evidente.

Sólo éste estado de ánimo puede explicar detalles como el temor a ser capturados, o el sesgo tecnológico en la descripción de la Luna. Desde este punto de vista, las descripciones más detalladas que nos han dejado los testigos, no serían necesariamente las más fidedignas (piénsese, por ejemplo, en las patas de apoyo del objeto que describieron algunos testigos).

Un aspecto a destacar es la larga duración de la experiencia, debida, en parte a la propia inercia del proceso psicológico, y en parte a diversos factores circunstanciales que favorecían su sostenimiento. De hecho, el proceso contó con una base objetiva la mayor parte del tiempo, dándose una fuerte interrelación entre la vivencia de los testigos y los estímulos y el marco físico. Así, en cada momento del incidente, el grado de predisposición psicológica alcanzado y la combinación de circunstancias ambientales objetivas habrían ido determinando el curso de la experiencia. Observemos que los testigos estuvieron expuestos a los estímulos en cuestión de forma continuada, y en condiciones que casi podríamos calificar de aislamiento (viaje nocturno por carretera poco transitada). Podemos suponer además que los testigos formaban un grupo cerrado, en el que los lazos afectivos y la confianza mútua facilitaban la exteriorización de sentimientos y emociones. A esto hay que añadir que el grupo contaba con algunos indivíduos particularmente sensibles y sugestionables. Todo ello debió tener su importancia en el desarrollo del incidente, acentuando su dramatismo y afectando a las reacciones de sus protagonistas.

Merece la pena detenerse por un momento en el tema de los estímulos físicos y su percepción. Su identidad astronómica es al fin y al cabo irrelevante: algunas de sus característricas, y en en especial su permanencia dentro del área de visibilidad de los testigos, los hicieron aptos para desencadenar y alimentar la experiencia. Entre los factores que pudieron influir en que no fueran reconocidos como astros por los testigos -presumiblemente observadores poco entrenados - hay que citar la inusual brillantez de Venus, y el color amarillento y enorme tamaño aparente de la Luna enfilando al ocaso (la no identificación de la Luna puede parecer sorprendente, pero no hay que perder de vista el contexto de la experiencia). Sin embargo, el factor más importante, debió de ser, sin duda, el efecto acompañamiento, muy acusado en la observacion de estímulos distantes debido al paralaje. El efecto está estrechamente relacionado con la cercanía que el observador en movimiento asigna al estímulo, ya que la misma escena es compatible con dos situaciones muy distintas: la de un objeto

inmóvil muy distante, frente al cual el paisaje más próximo va quedando atrás a medida que avanza el observador, o bien, la de un objeto cercano en movimiento desplazándose a la misma velocidad que el observador. Puede darse el caso de que el observador esté aferrándose tenazmente a la percepción equivocada de la escena sin que encuentre motivos para desconfiar. Ni siquiera un cambio de dirección o una pendiente tienen por qué acabar con la ilusión, puesto que la ambivalencia perdura en ambos casos (ver Fig. 8). Por descontado, el caracter nocturno de una observación dificulta enormemente cualquier intento de tomar puntos de referencia, y por ende, de estimar distancias y tamaños.

Hasta ahora hemos hecho referencia a diversos factores que habrían influido durante el desarrollo del incidente. En realidad, el único registro del incidente al que podemos acceder es el relato, en el cual los testigos rememoran los presuntos hechos cierto tiempo después. Entretanto, los recuerdos no han permanecido inalterados, y nuevos factores han entrado en juego. Así, algunos detalles, en especial los contenidos en la descripción del objeto, podrían haber sufrido con el tiempo ligeras transformaciones, que los harían más próximos al estereotipo **OVNI**. Asimismo, las versiones de la experiencia que nos han llegado, aún a pesar de las discrepancias, posiblemente tienen mucho más de versión colectiva o de consenso, a resultas de los comentarios, discusiones, etc. que debieron de seguir al incidente.

Para terminar, se imponen unas aclaraciones semánticas. Aunque en el texto se ha utilizado la palabra **"testigos"** para hacer referencia a los protagonistas del incidente, no es una denominación satisfactoria desde el punto de vista que se ha venido exponiendo, puesto que, de alguna manera, habrían tenido un papel activo central en el desarrollo de la experiencia, y no el de meros observadores **"pasivos"**.

También conviene matizar acerca del sentido del término **"OVNI"**. En el marco de ésta interpretación, los estímulos que sirvieron de base al incidente, han dejado de ser **"OVNIs"** propiamente dichos, pero en este sentido tampoco lo fueron para los protagonistas de la experiencia. No fueron percibidos como algo **"no identificado"**, neutro, sin clasificar, sino como algo que enseguida cobró un sentido muy particular, aunque quizás algo vago. Por último, señalaremos que una denominación del tipo **"confusión de un astro con un OVNI"** para ser aplicada al suceso, no acaba de ser del todo satisfactoria. Si se elige la acepción más estricta del término **OVNI**, estaremos hablando de **"confusión de un astro con algo no identificado"**, en definitiva **"no reconocimiento de un astro"**, definición algo simplista del suceso. Si se elige la acepción más popular, estaremos hablando, poco más o menos, de una **"confusión de un astro con una nave extraterrestre"**, cuando habitualmente el término **"confusión"** se aplica a objetos muchos más **"ordinarios"**, con los que el sujeto está, además, familiarizado.

CONCLUSIONES

En los apartados anteriores se han presentado diversas y buenas razones en favor de una explicación basada en estímulos astronómicos. Si bien no ha podido ser demostrada concluyentemente, habrá quedado claro, al menos, que se trata de una explicación verosímil, e incluso, probable. Algunas cuestiones podrían ser profundizadas, y una reencuesta consecuente podría permitir una reconstrucción precisa de los hechos, que aquí tan solo se han esbozado.

La interpretación del caso tal como nos ha llegado ha sido una tarea delicada. Como ya se ha indicado, la evidencia es de tipo testimonial. Sería ingénuo pensar que el relato de los testigos reproduce fielmente cada pequeño detalle del espisodio, como si de un relato periodístico se tratara. Sin embargo, ese es el único camino que tenemos para abordar el caso en un principio. Al proponer la traducción de una aventura subjetiva en términos de circunstancias objetivas, han podido aparecer lagunas y contradicciones. En definitiva, el balance final debe de tener en cuenta tanto los factores que pudieron distorsionar la experiencia en su momento, entre ellos su fuerte contenido emocional, como el efecto del paso del tiempo y los problemas de la

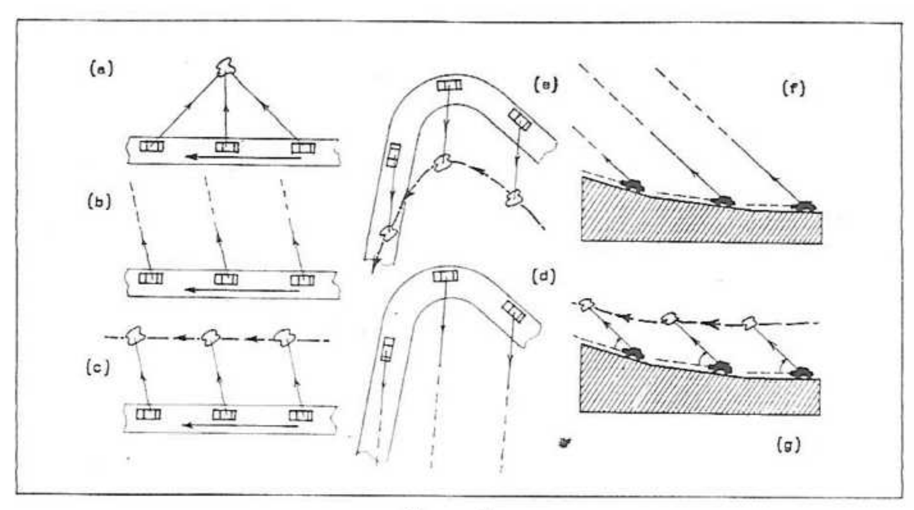


Figura 8

(a) Observación de un estímulo próximo fijo desde un vehículo en movimiento (el objeto va "quedando atrás").
(b) Observación de un estímulo distante fijo.
(c) Interpretación de la situación (b) en términos de un estímulo próximo acompañante.
(d) Observación de un estímulo distante fijo al tomar una curva.
(e) Interpretación de la situación (d) en términos de un estímulo próximo acompañante (a destacar el cambio aparente de trayectoria del objeto si el observador considera que mantiene la misma distancia).
(f) Observación de un estímulo distante fijo al entrar en una pendiente.
g) Interpretación de la situación (f) en términos de un estímulo próximo acompañante (a destacar el descenso aparente del objeto si el observado considera que éste mantiene la misma distancia.

transmisión de la información. Naturalmente existe una explicación, que, de entrada, daría cuenta puntual de todos y cada uno de los elementos del incidente: la de que una nave extraterrestre siguió durante casi una hora el coche en que viajaba la familia en cuestión. Sin embargo, ésta no deja de ser una hipótesis gratuita, que plantearía más interrogantes de los que resolvería.

A primera vista, el relato del caso contiene elementos lo suficientemente extraordinarios como para inducir a pensar que solo caben dos alternativas: rechazarlo como pura invención, o aceptarlo como prueba de un insólito encuentro con un artefacto desconocido. Como hemos visto, se trata de un falso dilema, pues la evidencia es compatible con una explicación convencional, que salvaguarda, además, la sinceridad de los testigos. Hay que insistir en que esta explicación no parece implicar procesos psicológicos originales, muy al contrario, sería perfectamente trivial, sin dejar por ello de perder interés. De la misma manera es necesario aclarar que el incidente no presupone psicopatología alguna en sus protagonistas: estos se habrían visto enfrentados a una situación extrema muy particular, y reaccionaron en consecuencia.

Breve crónica sobre el "I Simposium Nacional de Ufología"



Javier Sierra

Durante los días 11 y 12 de Junio, "Karma-7" la revista decana, en nuestro país, de las denominadas "paraciencias", convocó el "I Simposium Nacional de Ufología", con el parcial subtítulo de "Vida extraterrestre, OVNIs y contactados". Si este acto se hubiera celebrado hace diez años, cuando era frecuente ver convocatorias de tal tipo, quizás hubiera pasado inadvertida por el contenido, pero, sin embargo, atentos a las actuales circunstancias de la vida ufológica en España, el asunto cambia de color.

Hacía ya muchos años que nadie titulaba "nacional" a una serie de ponencias y actos entorno al fenómeno OVNI, y este fue el detonante que atrajo a personas de toda la geografía nacional al gimnasio -acondicionado claro está- del Centro de Estudios San Francisco Javier de Barcelona. En un local donde se reunieron más de centenar y medio de personas, entre las que incluimos los medios de comunicación, todos los ponentes disertaron sobre los temas que el comité organizador de "Karma-7" les encargó.

Antes de pasar a la crítica de lo que allí sucedió, ofreceremos una versión lo más imparcial posible, de las ponencias de cada uno de los ilustres invitados a este evento.

Así pues, la primera ponencia corrió a cargo del veterano Marius Lleget (recientemente fallecido), que nos habló de "La Pluralidad de Mundos Habitados y Contactos con Otras Dimensiones", volvería a disertar al final del Simposium con la "Influencia de los Extraterrestres en la conducta humana". Ambas ponencias resultaron del agrado de los asistentes, si bien, tal vez por la veteranía de Lleget o por la escasez de nuevos datos, la charla no ofreció excesivas sorpresas.


F. Asis Rovatti y el tristemente desaparecido Marius Lleget.

Quién tampoco sorprendió, por mantener la misma línea que siempre le ha caracterizado, fue Vicente Juan Ballester. Dos fueron también sus intervenciones: "Investigación de Campo y Análisis de la Casuística OVNI" y "Testigos y testimonios, ¿objetivos o subjetivos?". Ambas, eso sí, estuvieron rodeadas de la polémica tanto en el coloquio con los asistentes -algunos de los cuales declararon sentirse molestos por las intervenciones de Ballester- como en la rueda de prensa posterior a cada una de las charlas.

Sin embargo, si hubo alguien que a mi juicio destacó, fué Francisco de Asis Rovatti. Sus bruscos pero claros modales, la forma directísima de presentar sus ideas junto a una fuerte personalidad, caldearon mucho el ambiente. Intervino en dos ocasiones: "La regresión hipnótica en la investigación OVNI" y "Fenómenos parapsicológicos y manifestaciones OVNI". Pero si Rovatti ya era suficientemente conocido por los interesados en las paraciencias, no lo eran tanto los componente del CEVE (Centro de Estudios de la Vida Extraterrestre), cuyos componentes más representativos, Vicente Pérez y Joaquín Bonilla, nos entretuvieron con el pase de un audiovisual de gran calidad sobre las posibilidades de vida extraterrestre junto a una visión global del problema de los "No Identificados". A mi entender, esta intervención, como la de Josep Guijarro, "Centros de Energía Terrestre y su relación con los OVNI", fueron las más neutrales, al igual que la última de Antonio Ribera, y con mayor impacto en el público. Ambas se limitaron a presentar información, sin imponer determinados criterios o ideas personales. Sin duda alguna, la "dogmatización" en algunas exposiciones levantó enfrentamientos bruscos entre ponentes-invitados y asistentes.

Entre las diversas intervenciones la de Sinesio Darnell -especialista en psicofonías (?), "Del por qué de la Vida en Otras Dimensiones" se convirtió en una charla biológica un tanto difícil de comprender a los no avezados en la materia, pasando casi inadvertida para la mayoría de los asistentes, ávidos -desgraciadamente- de polémicas. Algo distinto ocurrió con Luis J. Grifol, que logró interesar al público asistente con su verbo exaltado, reflejo de unas extrañas vivencias en la montaña de Monserrat durante once años.

EL AMBIENTE

Desde que comenzó el Simposium se polarizó en dos tendencias: la ufología científica-critica y la mesiánica. Desafortunadamente la primera postura generó enfrentamientos con la mayoría de los reunidos, bastando la aparición de un "contactado" francés para que el público le diera la palabra rápidamente participando fuera de programa. Su intervención careció de la menor coherencia siendo un conjunto deshilvanado de presuntas experiencias personales.

Se preveía un choque frontal entre Juan José Benítez y Antonio Ribera -con dos intervenciones de gran valor documental, a pesar de la reincidencia en los casos clásicos, que nunca está de más recordar: "El Misterio de Ummo" y "Los Secuestrados por otras formas de vida, realidad y fantasía". El enfrentamiento tras la publicación del libro de Ribera y Beorlegui "El Secreto de Urantia", no se produjo dado que Benítez no asistió. En su lugar disertó Vicente Enguídanos, "contactado" castellonense que expuso "La investigación de los OVNI para los investigadores, ¿A donde ha llevado esto?", seguida con gran atención por los asistentes.

De cualquier modo la atmósfera ya estaba enrarecida. Algunos ponentes se violentaron y se produjo una auténtica pugna entre posturas muy encontradas. Cada cual pretendía estar en posesión de la verdad, que en medio de aquel maremagnum, brilló por su ausencia. Ni místicos absolutos, ni incrédulos absolutos, la solución creo se encuentra en un determinado equilibrio, en fomentar el diálogo. Pero muy a mi pesar, no existió ni siquiera la intención de establecerlo.

ERRORES Y ACIERTOS

Comencemos por los primeros. Resulta extremadamente reiterativo que un ponente repita su participación en un Simposium. Bien es cierto que la calidad de un acto de estas característica reside en el valor de sus miembros, pero, en esta ocasión, se cayó en la redundancia. Creo que en este país existe una amplia gama de 'ufólogos' que poseen suficiente material como para vernos obligados a contemplar dos exposiciones de la misma persona.

Apenas ninguna ponencia ofreció algo nuevo a los asistentes. Esto resulta especialmente grave si consideramos que casi han transcurrido diez años desde el último acto de grandes proporciones dedicado al tema. Tan sólo Josep Guijarro -el más joven de los ponentes y con ventaja- dejó entrever corrientes de pensamiento nuevas con respecto

al tema. Irritante para algunos fue ver como la organización incluyó en el programa personajes muy cercanos a ramas de las paraciencias, pero distanciados bastante, de la 'ufología'. Dió la sensación de que nos hallábamos ante un programa confeccionado muy rápidamente, con algunos huecos destacados.

Naturalmente, todo lo que existe tienen dos caras. Como contrapunto, en este acto el público tuvo su compensación. Desde hacía mucho tiempo nada semejante se había organizado, y allí se congregaron 'ufólogos' de todas las tendencias. Tal vez conviene destacar las conversaciones mantenidas en los descansos, quizás más que las propias ponencias. El intercambio de direcciones, fotocopias y documentación, finalmente, resultó muy positivo para los estudiosos que allí estuvimos. El encuentro de junio constituyó, en cierta manera, un preámbulo de lo que en próximas fechas la ufología española puede proporcionarnos.

Este "I Simposium Nacional de Ufología de Barcelona", quedará ahí, como un bonito (¿utópico?) intento de aunar esfuerzos de todos los tipos y corrientes, en un intento de profundizar sobre un fenómeno del cuál sabemos menos día a día. Naturalmente, sólo es una opinión...

Información elaborada merced al grupo AFK (Barcelona), ABC-Catalunya, El Periódico de Catalunya, El Ideal Gallego, L.J. Grífol y M. Carballal.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

International UFO Reporter: Revista bimensual publicado por el J. Allen Hynek Center for UFO Studies, 2457 West Peterson Avenue, Chicago, Illinois 60659, USA. Volúmen 13 nº 1 Enero/Febrero 1988, Suscripción 35$. Sumario: 3-Editorial; 5-What can we learn from Britsh abductions?; 8-The mechanization of UFOs; 13-Abductions and crashes: what do we really know?; 14-Results of the CUFOS associates survey; 17-The Belleville sightings: part two; 20-The Secret life of Donald H. Menzel.

Volúmen 13, Nº 2 Marzo-Abril 1988. Suscripción: 35$. Sumario: 3-Editorial; 4 UFOs in Washington skies; 6-Coral E. Lorenzen (1925-1988)-APRO (1952-1988); 7-Abduction states of consciousness; 10-Gulf Breeze: a note to the skeptical; 12-Gulf Breeze: a note to the committed; 14-Bedroom light; 16-CETI: communicating effectively with terrestrial intelligence; 19-The currente literature; 21-Letters.

CUFOS Bulletin: Boletín Especial del J. Allen Hynek Center for UFO Studies, 2457 West Peterson Avenue, Chicago, Illinois 60659, USA. Abril 1988. Sumario: 1-The return of the CUFOS Bulletin; 1-Don Schmitt featured at University of Wisconsin-River Falls; 1-Gulf Breeze, Florida: The other Side of the Coin; 4-The Spectrum of UFO Research now available.

CENAP-Report: Revista editada por el CENAP, Werner Walter, Eisenacher Weg 16, 6800 Mannheim, 42, República Federal Alemana. Precio revista, 3,90 DM. Nº 144 Febrero 1988 Sumario: 3-Tendenzen:Cr-Studie; 12-Marz 88-Astrowarnung; 12-Blick Nach England; 14-Flying Fairground is seen over Town; 21-Ratsel Im Eis; 26-YFO fur einen Tag; 33-CR-Schlusslicht.

Nº 145 Marzo 1988. Sumario: 2-Phänomenale fotos?; 12-Fallstatistik 2: GEP-Fälle; 21-Die UFO's Kommen!; 23-Frankenthaler UFO's; 36-UFO über Hameln?

Nº 146 Abril 1988. Sumario: 3-Mörlenbach'er fass-Ufo; 6-Dossenheim: der Pizza-Teller; 12-England's UFO-Welle' 87/88; 13-Close encounters of the Tyke kind; 21-Australien's UFO-Welle' 87/88; 34-Astrowarnung; 36-Nur Radkappen statt Ufos und grüner Männchen.

Nº 147 Mayo 1988. Sumario: 3-UFO's in den '30Ern; 6-Die null (Arbor)-Affäre; 25-Die UFO's von Amsterdam; 28-Div.Meldungen; 37 Astrowarnung; 40-CENAP auf der FAA.

Nº 149 Julio 1988 Sumario: 3-Spacenapping; 19-Nochmals: Fall UFO-Asche; 27-UFO-Fachtagung im Nov.88!; 33-Tajectories and Orbits of en-Meteoroids;36 "Ich wurde von einem UFO entführt".

FLYING SAUCER REVIEW: Revista editada por Gordon Creighton, FSR Publications Ltd, PO Box 12, Snodland, Kent ME6 5JZ, England. Vol. 33, Nº 1. Marzo 1988. Suscripción: 30$. Sumario: 1-Editorial; 1-An Italian Pilot's Sighting; 4-UFO Reports From Poland; 10-Recent Reports of Sightings over Poland; 10-Mainstream Science & The Strangeness of the Universe; 14-The Debate on Extraterrestrial Life "Hot Up"; 16-Manned Flight to Alpha Centauri Proposed; 17-World Without End-Amen; 18-Another Swedish Landing Report; 19-The Spanish Scene; 20-Peculiar Death of a British Scientist; 21-Be Prepared To Meet Thy Aliens!; 21-Dorothy Kilgallen - Another Strange Twist?; 22-"UFOball": Yet Another 'Observing Eye in the House'; 23-Mail Bag.



CATALOGO DE CONTACTADOS ESPAÑOLES. PROYECTO "CATCE"

El principal motivo del presente escrito es comunicar a todos los ufólogos españoles y a todos aquellos que obren en posesión de documentos relativos al fenómeno OVNI en España, de la puesta en marcha de un proyecto de catalogación y estudio de la cuestión de los "contactees" en nuestro país.

Los promotores de este proyecto nacional consideramos que un contactado es: "Aquella persona o colectivo que mantiene voluntariamente algún tipo de relación, más o menos continuada, con Objetos No Identificados o con entidades asociadas al fenómeno, o ambas a la vez, recordando los hechos y mensajes -si los hubiera- de modo consciente". (Definición propia).

Dada la trascendencia que pudiera tener un estudio y catalogación detallados de esta parte inexorablemente anexionada -pese a quien pese- al transcurrir y evolución de la Ufología, ponemos en conocimiento de todos los ufólogos del país que:

a) Hemos empezado a catalogar todos los casos de contactados que en nuestras indagaciones vamos hallando en España.

b) Tenemos intención de estudiar seriamente los pros y los contras de cada caso particular de contactismo y elaborar el primer Catálogo Nacional de Contactados Españoles. Para ello hemos hecho una primera clasificación.

c) Hemos creado el primer cuestionario exclusivamente dedicado al tema y que no tenemos inconveniente en repartir entre todos aquellos investigadores que se unan al proyecto.

d) El proyecto lo hemos denominado "CATCE", Catálogo de Contactados Españoles.

e) Para una gestión más provechosa de este trabajo, necesitamos de tu ayuda como ufólogo.

Naturalmente, obraremos con un espíritu abierto pero crítico. Somos conscientes de que este asunto ha sido desechado por la Ufología por ser campo de cultivo de visionarios, fanáticos y desestabilizados mentales. Recalcamos que se trata de un proyecto de clasificación y estudio que intentará ser serio y fiable.

Por todo ello exhortamos a los ufólogos interesados en este proyecto a que se pongan en contacto con nosotros para facilitarles los pormenores de nuestro trabajo con una mayor tranquilidad y establecer entre todos unas pautas firmes de comunicación y estudio.

Javier Sierra y José Juan Montejo
PROYECTO CATCE
Urb. Salinas, 92
12500 VINAROS (Castellón)

UFOLOGOS QUE HABLEN ALEMAN

Werner Walter, responsable de la publicación "CENAP-Report" nos solicita publiquemos en alemán el siguiente aviso:

"Verstehen Sie Deutsch?

Das in Deutschland beheimatete UFO-Institut CENAP sucht dringendst Übersetzer für die **CUADERNOS DE UFOLOGIA**, damit auch in Deutschland-Österreich-Schweiz unsere Informationen bekanntgemacht werden. Wer also von unseren Lesern imstande ist dem UFO-Team CENAP zu helfen, schreibe bitte

an folgende Adresse":

Werner Walter
Eisenacher Weg 16
6800 MANNHEIM-31
WEST GERMANY

INFORMES SOBRE UN INSOLITO AVION

Nuestro corresponsal Jean Louis Brodu nos remite el siguiente comunicado:

"Estoy buscando informaciones, documentos, estudios, etc... en español sobre incidentes donde aparezca el tema del avión que impide caer la lluvia. Gracias por su respuesta a":

Jean Louis Brodu
BP195
75665 PARIS CEDEX 14
FRANCIA

CORRECCION SOBRE LA "BBS-CONTACTO"

Manuel López Cuesta responsable de dicha Base nos informa: ..."quiero aclararte, por si te llaman algunos sobre la BBS, es que el número de teléfono que indicaís en la revista **no es correcto**, pues el verdadero es: **331-96-70**, en cambio el Apartado sí está correctamente indicado. Pues ya lo sabeís, atentos a la hora de ponerse en contacto a través de la citada Base Informática.



SUSCRIPTOR:

C.d.U. te agradecerá difundas su existencia entre otros posibles interesados.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

JOURNAL FUR UFO-FORSCHUNG: Publicación Bimensual, editada por G.E.P., Postfach 2361, D-5880 Ludenscheid, West Germany. Nº 1, Enero-Febrero 1988. Suscripción: 28 DM. Sumario: 1-Gep dient gemeinnutzigen Zwecken; 8-Spektakulare himmelserscheinung wahrend UDSSR-Inlandsflug; 19-Near IFO - Best UFO; 22-Leserbrief; 23-Literatur.

Nº 2 Marzo-Abril 1988. Sumario: 33-Himmelserscheinung vom 23 september 1986 war kein meteoroid; 35-Ist eine neubewertung der himmelserscheinung von 23-9-86 notwendig; 38-Geisterlichter ober seen; 40-Anomale erscheinungen; 49-UFO's im Bermuda-dreieck?; 51-Fliegende drachen; 54-Wenn der himmel birst; 57-Leserbriefe literatur; 59-GEP Nachrichten.

LUMIERES DANS LA NUIT: Revista Bimensual, editada por Lumières dans la Nuit, 30250 Sommières, Francia. Nº 285-286 Marzo-Abril 1988. Suscripción: 35 F. Sumario: 3-Dialogue entre Claude Maugé et Jean Sider; 12-Questionnaire LDLN de Mars-Avril 1987: 3e partie "Les voeux individuels de lecteurs"; 19-Crashes d'OVNI: des indices extérieurs et complémentaires?; 20-Un astronome amateur observe; 21-Pologne (4-suite); 27-Etude sur les turbulences circulaires dans les champs du Sud de l'Angleterre (3-suite); 32-Portugal: les boules qui venaient de l'Océan; 35-M.O.C. et failles; 36-Résultat des veukkés d'observation de 1987; 38-Le Forum de nos lecteurs.

OVNI PRESENCE: Revistra Trimestral, editada por AESV, B.P. 324, F - 13611 Aix-en-Provence CEDEX 1, Francia. Nº 40, Agosto 1988. Suscripción: 25 F. Sumario: 3-La fin du monde n'a pas eu lieu; 4-Super magouille ou scoop du siècle? MJ-12; 11-Lyon: Mélodie en sous-sol; 14-Bruit de Nort: l'onde de choc; 17-Spectre des fréquences et arguments fantômes; 20-Clips and Claps; 21-La galaxie CUN explose; 24-L'homme de la manche(tte); 25-Des Ovnis? Non des jouets; 26-Readers' Corner.

BOLLETTINO R.U.C.: Boletín no periódico especializado en informática aplicada a la Ufología. Editor Maurizio Verga, via Matteotti 85, 22072 Cermenate (Como) Italia. Nº 8. Sumario: 1-Nuove versioni programmi ufologici; 2-Progetto Telematica: L'Ufo B.B.S.; 9-Requisiti Hardware minimi per l'installazione di un UFO BBS satellite; 10-Una R.U.C. transalpina?; 10-Conversione file Commodore/MS-Dos; 11-Cataloghi provinciali; 12-Lavori eseguiti e proposte future; 13-Appelli ai membri; 14-Nuove Applicazioni del computer in Ufologia; 16-A tutti i membri: Importante!

C.E.F.A.E.: Boletín. Editor Grupo CEFAE, Casilla de Correos, 1684, El Palomar, Buenos Aires, Argentina. Nº 12, Diciembre 1987. Sumario: 5-Caso Húrlinghan; 5-Caso Meñaz; 5-Caso Ismael; 6-Caso Moreno; 6-Caso Base Aérea El Palomar; 7-Caso Atalaya (I); 7-Caso Atalaya (II); 8-Caso Ciudadela; 9-Caso Globo Sonda; 10-Caso González Catán; 10-Caso Capilla del Monte; 15-Caso Trancas; 15-Caso Villegas-Peccinetti; 15-Caso Olavarría; 16-Caso Vidal; 17-Caso Llanca; 17-Caso Dique La Florida; 18-Caso El Maitén; 18-Caso Las Entidades Humanoides del Dean; 20-Caso Fraga; 20-Los Contactos Extraterrestres y el sexto tipo; 22-1er Simposio de Ovnilogía de Santiago del Estero; 25-Catálogo CEFAE; 29-La revista del CEFAE cumple 2 años!

LOS PAPELES DE ARNOLD

OVNI VISUALIZADO POR UNA PATRULLA DE LA GUARDIA CIVIL

"Una patrulla de la Guardia Civil descubrió en la madrugada del día 22-4-88, en las proximidades de Huelva, la presencia en el cielo de un objeto volador, cuya naturaleza no ha podido ser precisada. El objeto fue avistado entre las tres y las tres y media de la madrugada por los agentes de una patrulla que efectuaba un recorrido de vigilancia nocturna en una zona cuya situación no ha sido facilitada. No obstante se sabe que los guardias civiles están destinados en la misma ciudad de Huelva, por lo que se supone que el suceso ocurrió en las proximidades de la capital.

"Según el informe que al acabar su servicio presentaron los agentes ante sus superiores, el extraño aparato parecía arrastrar una cola o haz luminoso y, en ocasiones, se escuchaban en el cielo ruidos que aparentaban ser explosiones procedentes del mismo objeto. Este volaba a baja altura y, según los testigos, después de permanecer unos momentos en el aire tomó rumbo Huelva para cambiar acto seguido de dirección y volar hacia Sevilla, desapareciendo en el aire.

"En momento alguno la Guardia Civil, que se ha limitado a señalar la existencia del avistamiento, ha apuntado hipótesis alguna acerca del origen del suceso. Sin embargo se comentó la posibilidad de que las luces correspondiesen al reactor de un avión, posiblemente afectado por una avería. Por el contrario, en medios aeronáuticos consultados por ABC, se aseguró que no tenían noticia alguna de un accidente de aviación en la zona durante la madrugada.

"Por otra parte, según ha podido saber ABC, la zona en la que fue detectado el extraño objeto, no es un lugar habitual de paso de aviones militares a reacción.

"Aunque asímismo se pensó que el artefacto pudiese proceder de la base de lanzamiento de Arenosillo que el Instituto de Técnica Aeroespacial (INTA) posee en las inmediaciones de Huelva, en este centro se informó que no se había lanzado bengala, globo sonda o cohete alguno durante esa noche".

Ref.: "ABC", Sábado 23-4-88

FALSOS OVNIs SOBRE MADRID

"Unos extraños objetos luminosos, algunos estáticos y otros girando vertiginosamente, han sido vistos anoche durante unos treinta minutos entre Pinto y Madrid, en la vertical de la carretera de Andalucía.

"El suceso empezó poco antes de las diez de la noche, cuando numerosas personas de Pinto observaron una nube de color rosáceo y en su interior dos puntos luminosos blancos, muy brillantes, totalmente quietos. A su alrededor, otros tres puntos iguales giraban a una vertiginosa velocidad en el sentido contrario a las agujas del reloj.

"Los objetos pudieron ser visto hasta la madrugada y fueron objeto de comentario de los curiosos que lo contemplaron".

Ref.: "Diario 16", 24-4-88

Básicamente la misma información fue publicada el mismo día por el también periódico madrileño **Ya**.

El caso ha tenido una cierta repercusión internacional, en Francia concretamente. Pero, curiosamente, la información publicada el día 25 en la prensa francesa sobre este suceso OVNI es incluso más detallada que la reseñada en los diarios de Madrid, debido a que entre los testigos se hallaban periodistas de la agencia de prensa francesa (**AFP**). Los datos adicionales que aportan los periódicos galos

hacen referencia a "un diámetro aparente de un centenar de metros" para la nube rosa, así como el hecho de que "numerosos madrileños han observado el fenómeno y algunos descendieron de sus coches para verlo mejor, provocando un gran embotellamiento en el centro de la ciudad". También los diarios franceses señalan que "los responsables de la aviación civil interrogados han indicado que ningún avión había sobrevolado Madrid a baja altura a la hora en que el fenómeno ha sido observado".

Ref.: Le Figaro y Libération de París
Le Provençal de Marsella).

La realidad de los hechos

El sábado 23 de abril, a las 22 horas, tenía lugar en el "rockódromo" de la Casa de Campo de Madrid el Festival **España por Africa**, un concierto de naturaleza benéfica organizado por la entidad **Mundo Vivo** con la finalidad de recaudar fondos para ayudar al depauperado continente africano. Como elementos para dar vistosidad al evento, el Ayuntamiento instaló cuatro "cañones de seguimiento", unos proyectores dotados con lámparas de 1000 watios que lanzan al aire potentes haces luminosos de varios colores que iluminan fuertemente las nubes. Estos proyectores hacen giros y sus luces se cruzan, confluyen, se abren, etc., con lo que las fuertes claridades reflejadas en el cielo se desplazan velozmente, dejándose ver como círculos de luz móviles desde zonas muy alejadas al lugar de origen.

Obviamente, este show que duró dos horas y media, es lo que provocó las observaciones a las que se refirieron los periódicos.

Hay dos reflexiones que este suceso nos ha estimulado. La primera es que los testimonios de los observadores reflejan aceptablemente bien la descripción objetiva del suceso, sin notables distorsiones. La segunda es que la falta de estructura de la ufología humana en la capital de España hizo que no se reaccionase informativamente de manera adecuada, privándose a los madrileños de la cándida explicación de este avistamiento, por lo que, desgraciadamente, todos aquellos que no lean este escrito creerán que el 24 de abril de 1988 se vieron OVNIs sobre Madrid.

V.J. Ballester Olmos

Informaciones facilitadas por: Enrique de Vicente, Javier Sierra e Ives Bosson.

"OBJETO NO IDENTIFICADO" OBSERVADO EN NAVARRA

"Un 'objeto volante no identificado' fue visto, en la tarde de ayer, por numerosas personas en la localidad navarra de Burlada.

"Pedro Leoz, de dieciocho años, que se encontraba reunido con otros amigos, en las inmediaciones de Burlada, comentó que el objeto permaneció en el cielo durante unos 20 minutos. "A una altura muy considerable -precisó-, por encima de las nubes más altas, pude ver una forma triangular perfectamente definida y de color blanco que se movía lentamente".

Ref.: "ABC" 3-5-88

Información facilitada por: Grupo Alpha, Apart. 30
(48910) Sestao, Vizcaya.

FENOMENO LUMINOSO DEL 22-4-88

D. Rafael Nosea y su esposa vuelven a Huelva de Sevilla, entre las 3,30 y 4 de la madrugada, después de haber estado en la feria de dicha localidad, cuando a la altura de Huevar observan una intensa luz que ilumina la carretera como si fuera de día. Los testigos señalan que parecía tener un intenso color verdoso.

El sr. Nosea para el coche y saca la cabeza por la ventanilla sin lograr ver el posible objeto que produjo tan intenso resplandor.

Según nos informan diversos vecinos de Olivares y Salteras (Sevilla), en las madrugada del día 22 sobre las 3,30, se oyó en ambas localidades un intenso ruido que hizo que gran parte del vecindario saliera a la calle pensando que se trataba de un terremoto. No

hubo visión alguna de objeto.

Dª Estrella Pavón y su hija Sonia Ruiz, volvían de la Feria de Sevilla, cuando a la altura de su casa situada en la Barriada de los Pajaritos, se vieron sorprendidas por la presencia en el firmamento de una bola de intenso color blanco, que al decir de los testigos iba en dirección a ellas. Daba la sensación de ser de día. Al aproximarse su color era rojo, tomando el cielo un tinte parecido a los días en que va a llover.

El objeto que llamó su atención iba seguido de una cola en forma de cono muy luminoso.

No percibieron ningún ruido. El objeto desapareció en dirección al Aeropuerto de San Pablo.

La primera impresión tras el suceso fue la de haber sido testigos de un meteorito.

Hora de la observación: 3,30 de la madrugada.

Varios taxistas desde distintos puntos de Sevilla visualizaron un objeto en forma de esfera seguido de otra más pequeña, algunos la definen como una pequeña cola.

Hora: 3,30 de la madrugada.

Los Sres. Rodríguez Mora se encontraban descansando en su domicilio del Pol. San Pablo (Sevilla), cuando oyen un intenso ruido parecido a un zumbido, por lo que se asoman a la terraza sin llegar a distinguir el fenómeno que lo origina.

Hora: 3,30 de la madrugada.

Varias chicas entre 13 y 15 años observan desde el Campo de Ferias (Sevilla) a las 3,30 de la madrugada, una bola luminosa seguida de una cola verdosa, que sobrevuela el firmamento muy velozmente.

No se percibe sonido, siendo la observación cuestión de segundos.

Ref.: José Ruesga Montiel

OVNI VISUALIZADO EN COLOMBIA POR LAS TRIPULACIONES DE DIVERSOS AVIONES

El día 9 de Febrero, sobre el aeropuerto de Medellín, fue observado desde cuatro aviones de pasajeros, otro del Ejército y la torre de control las maniobras de varios presuntos OVNIs.

Según la transcripción de los diálogos grabados por la torre de control mantenidos por los pilotos de los diversos aviones implicados y facilitados por un diario local, uno de los cuales transportaba al Jefe del Estado Mayor del Ejército colombiano, general Oscar Botero, uno de los "objetos" descrito como luz de gran intensidad similar a una estrella gigante, se había posado sobre la pista y en otro momento seguía a los aparatos en vuelo haciendo maniobras a su alrededor.

"Desconocemos totalmente el tipo de objeto, que no ha comunicado con esta torre", dijeron los controladores. La tripulación de un Boeing 727 de la líneas aérea colombianas 'Avianca' procedente de Miami a Barranquilla, comunicó que se aparato era seguido por el objeto.

Al parecer, según informaciones de un diario local, fueron filmadas las evoluciones por un vecino de una finca próxima al aeropuerto. En la película de 8 minutos de duración, se contemplan las diversas maniobras efectuadas.

En el incidente estuvieron implicados tres aviones de la compañia 'Avianca', uno de la empresa ACES y otro del Ejército colombiano, un Cessna C-421.

Informaciones facilitadas por Joaquim Fernandes de

Agencia "Lusa-Reuter" y "ABC" (Madrid) 9-3-88

"OBJETO" SOBRE ARGANIL (PORTUGAL)

"Cuatro miembros de una familia conocida y estimada en la localidad de Nogueira, a tres kilómetros de la ciudad de

Arganil, dicen haber observado, en la madrugada del pasado día 28 de diciembre un OVNI, detenido sobre un pinar que dista menos de 200 metros de su casa.

"... En la madrugada ventosa y sin luna del día 28 cerca de las 12,30, en la terraza de la casa de su familia, en Nogueira, Antonio Travassos tuvo una sorpresa retrasada de la Navidad. Cuando se disponía a fumar su último cigarro, antes de acostarse, vió surgir, de lado de la Serra da Alaveira, un objeto redondeado, 'mucho mayor que la Luna', de color claro, con unas cinco o seis luces en su periferia.

"El extraño objeto, silencioso, se inmovilizó poco después sobre los Pinheiros das Eiras, a menos de 200 metros de la terraza, irradiando una luz intensa...

"Según afirman los testigos, el objeto estuvo parado sobre el pinar cerca de un cuarto de hora,... cambiando el color de luz hacia el rojo, para desaparecer por detrás de los Pinheiros das Eiras hacia Sul de Arganil".

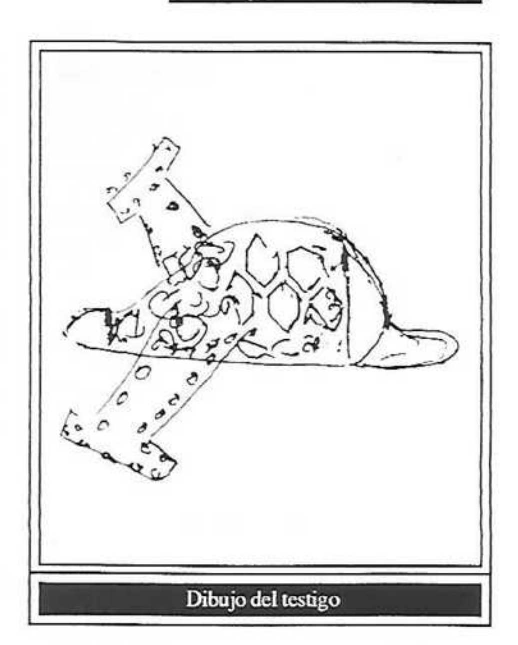
Información facilitada por Joaquim Fernandes de "O Jornal", 8-1-88

PESCADOR OBSERVA OVNI

Lugar: Proximidades del estanque de "La Nouvelle-Sigean", La Nouvelle (Francia)

..."Me encontraba al pie del malecón (martes, 26-1-1988) que separa la presa del canal del puerto. Eran entre las 21 h 05 y las 21 h 20, con cielo despejado, excepto unas pocas nubes que traía el viento de Cers (viento del norte). Miraba el cielo para saber el tiempo que haría, pues pretendía pescar. Desgraciadamente yo estaba solo. De forma automática miré hacia la isla de la Nadière.. y lo ví llegar. A baja altura, un poco hacia el N.O. de la isla, un objeto iluminado se movía. En principio pensé que era un helicóptero, pero rápidamente me dí cuenta que las luces no eran los faros de posición de un objeto conocido.

"Le tomó un minuto o minuto y medio llegar hasta los barracones de Sigean sobrevolando la laguna. Encima de ellas se detuvo repentinamente, poco más o menos a 1 km en la alineación de la presa. No dejé de observarlo. Tenía la forma de un casco completamente iluminado como una casa de noche. Con un alerón a cada lado, provisto de


Dibujo del testigo

varias luces en toda la superficie, permaneció un minuto o minuto y medio inmóvil. Después se desplazó hacia el Sudoeste. Llegado a unos 200 metros de altura comenzó a dar una amplio arco.

"Sobre la chimenea de la fábrica de cemento Lafarge la luces se apagaron progresivamente, pasando de un naranja intenso a uno más claro, y después pálido. Durante ese trayecto tenía forma ovoide, con el centro formado por ventanas hexagonales similares a un nido de avispas. Desapareció tras una nube.

"... Calculo en 10-12 metros su longitud o diámetro, con una cúpula central de cinco metros de altura...".

Indica el testigo que esa misma noche observó el fenómeno en otras dos posiciones. Al parecer el 4 de febrero lo contempló de nuevo acompañado de su hijo.

Informaciones facilitadas por G. Vanquelef de "L'Independant" 7-2-88, (edición Narbonne)





Ignacio Cabria García

El relato que aquí empieza puede ser leído como un cuento o como una historia delirante de gentes excéntricas, pero, en cualquier caso, debe tenerse en cuenta la importancia de un conocimiento adecuado de los pretendidos mensajes extraterrestres y de la evolución tanto de los contactos, como de los grupos implicados para un entendimiento mayor del fenómeno OVNI en su conjunto. Por mucho que pretenda rechazarse el "contactismo" como un "folklore" ajeno al fenómeno OVNI "legítimo" y despacharlo con breves y superficiales referencias a procesos psicopatológicos, no puede negarse que esta corriente ha influenciado la manera como expertos y profanos han percibido el fenómeno, como ha puesto de manifiesto Jean Pierre Troadec (1981). El propósito que me anima a escribir un aspecto de la historia del ontactismo español es el de añadir datos para una aproximación sociológica a los grupos de creyentes. Espero completar este estudio con un futuro artículo: en este caso un estudio antropológico de los contactados de la Misión RAMA que será tanto un análisis del simbolismo contenido en los mensajes y el ritual como una reflexión sobre la relación entre creencias y estructura social de los grupos.

Para este primer trabajo de carácter histórico me he basado en libros, periódicos, cartas y entrevistas directas, puesto que nunca conocí a Fernando Sesma, fallecido en 1982. Sepa el que empieza la lectura de este primer trabajo que no le espera en el trayecto un análisis científico, ni siquiera crítico ni objetivo, que no hay tomas de posición. No tengo tampoco la pretensión de haber reflejado una versión empática de las experiencias de los contactados, aunque hubiera deseado ***comprender*** *en el pleno sentido de la palabra. En este largo artículo me he limitado a relatar una tradición de contactismo concreta, la que nace con Fernando Sesma y la tertulia de* ***La Ballena Alegre****, quizá con la secreta esperanza de encontrar parámetros comunes con otras experiencias similares.*

INTRODUCCION

El movimiento de los "contactados" con extraterrestres surge en Estados Unidos con George Adamski, una especie de maestro espiritual pasado a interlocutor de los guardianes del espacio. En 1952 se hizo una celebridad en todo el mundo cuando consiguió supuestamente fotografiar varias naves extraterrestres y tener un encuentro directo con un venusino en el desierto de Mohave. Su libro en colaboración con Desmond Leslie **Flying saucers have landed** apareció en 1953 y su presunta experiencia fue rápidamente seguida por toda una corriente de contactados sobre todo anglosajones, pero también españoles, pues, a pesar de que el libro nunca se publicó en castellano, las "enseñanzas" de Adamskipenetraron incluso en la cerrada España de los años 50. Fernando Sesma y Alberto Sanmartín fueron algo así como los iniciadores de una versión española del adamskismo.

FERNANDO SESMA, EL "ESTILO" ESPAÑOL DEL CONTACTISMO

Fernando Sesma fue en muchos sentidos nuestro Adamski particular, pues hay aspectos de su biografía que muestra puntos de contacto. Veremos a continuación algunos de ellos.

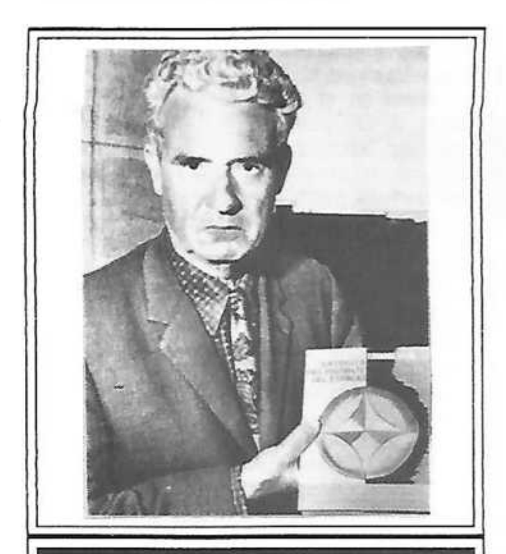
La primera preocupación de Adamski fue "la enseñanza de las leyes universales", para lo cual había creado la "Orden Real del Tibet" en los años 30 y montado una granja con sus seguidores. En 1944 se instaló en Monte Palomar, no como astrónomo sino como camarero en el Café de Palomar Gardens, desde donde pudo dedicarse a una de sus pasiones: fotografiar platillos volantes con su pequeño telescopio. Llegó a adquirir cierta notoriedad a partir de 1950 por la cantidad de fotografías de objetos volantes que consiguió con su perseverancia. Sesma, igual que él, buscó tenazmente el contacto, partía del esoterismo para llegar a los OVNIs y se rodeó de grupos de fanáticos, consiguiendo con todo ello notoriedad y descrédito a la par. Como Adamski, Sesma comenzó a interesarse por los platillos volantes a partir de otros temas, y fue persiguiendo el contacto hasta llegar a quedar inmerso en una auténtica obsesión. Quizá como Adamski, probablemente, fabricó sus propias pruebas. En un repaso de la biografía de Sesma seguiremosviendo cómo su búsqueda del contacto y su trayectoria recuerdan las de Adamski. Fernando Sesma fue, pese a sus detractores y a resultar un personaje incómodo para los ufólogos de su tiempo, un pionero de los **platillos volantes** y uno de sus escritores más prolíficos. Poseyó el honor, aunque fuera dudoso, de introducir en España la idea del "contacto extraterrestre" y de representar al "contactismo" español durante su larga carrera de iluminado.

Fernando Sesma Manzano nació en Ceuta en 1908 y desde muy joven pasó a vivir en Madrid, donde estudió la carrera de Derecho, que dejó inconclusa. Trabajaba como funcionario de Telégrafos y en sus horas libres realizaba las secciones grafológicas y de pasatiempos para periódicos y revistas, como **La Codorniz**, donde tenía una sección de problemas policíacos, que era una de sus aficiones. Sobre este mismo tema publicó algunos libritos con títulos como **La brújula psíquica** y **Problemas detectivescos y lógicos**, en los que denotaría una voluntad de investigación y desciframiento de lenguajes no

NOTA DE LOS EDITORES

Si existe un rasgo característico de aquello que hemos dado en llamar "Ufología" es la polémica. En función de tendencias o inclinaciones diversas, durante años se han rechazado unos temas y adoptado otros, estableciendo fronteras más o menos justificadas entre lo razonable y lo inaceptado. Esta misma actitud la podemos observar en relación al "contactismo" y específicamente en lo concerniente al "affaire UMMO". Por su propio carácter y la naturaleza de los protagonistas principales, la cuestión suscitó en el pasado ciertas dosis de cultismo simultáneas a una crítica despiadada.

"Cuadernos de Ufología" pretende no rehuir ningún aspecto interesante del fenómeno y en virtud de tal criterio, abordamos el dossier actual con la certeza de que su contenido, no excluyente de otras posibles aportaciones futuras, será compartido o rechazado parcial o totalmente del mismo modo que sucede entre su equipo editorial.



Fernando Sesma Manzano

convencionales, aspecto que cuenta precisamente con un lugar central en sus posteriores contactos. También cultivó la poesía en obritas como **Al otro lado del alma** o **Fuerza espiritual** y el teatro en **El secreto de lady Margarita**.

Había inventado un "lenguaje cabalístico" que no consistía más que en trasladar las letras a números y sumar éstos, lo que añade más datos para descubrir en nuestro personaje una pasión por los lenguajes iniciáticos y por lo esotérico, además de un deseo de rodearse de lo inescrutable.

En el otoño de 1954 colaboró en el diario Madrid con una serie de 31 capítulos bajo el título de **"Los platillos volantes vienen de otros mundos"**, y en ellos se daba a conocer las historias clásicas, como el contacto de Adamski, la muerte del capitán Mantell y, cómo no, los nueve discos de Kenneth Arnold.

Estos artículos son el primer contacto que algunos curiosos toman con aquel nuevo y excitante enigma, y algunos de ellos se ponen en contacto con el autor. Sesma los cita a todos un martes por la tarde en el café Gijón, y así es como se conocen Joaquín Martínez, hasta hoy seguidor del contacto UMMO, del que hablaremos, Hilde Menzel, que fue secretaria del nuevo grupo, actualmente viviendo en Alemania en contacto con el grupo DUIST, el nieto del músico Tomás Bretón, un sobrino del filósofo Ortega y Gasset otros más. Sesma lleva la voz cantante, como es lógico, y allí se *habla de todo lo divino y lo extraterrestre*, estableciéndose una nueva cita en un restaurante alemán llamado Gambrinus, en la calle Zorrilla. Comienza así una tertulia semanal, acudiendo al poco nuevos miembros: un joven dramaturgo llamado Buero Vallejo, que estaba muy interesado, el comisario de policía Dionisio Garrido, un escritor entonces desconocido llamado Alfonso Paso, etc. El grupo decide constituirse legalmente en asociación para poder tertulear sin los problemas que en aquellos momentos podía tener la reunión ilegal de personas, que no estaba el horno para bollos en la España de posguerra. Así es como nace la **Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio "BURU"**, la primera asociación española dedicada al tema, hecho que se ha querido ignorar por los ufólogos de generaciones posteriores debido al descrédito que siempre acompañó a Sesma y sus correligionarios. Por cierto que el origen del término **"BURU"** era enigmático para los mismos componentes del grupo y nunca ha sido aclarado. Según Sesma, significaba en sumerio RIO.

Los cargos electos de la nueva sociedad serán: Sesma, Presidente; Ginés Abellán, Vicepresidente; Joaquín Martínez, Tesorero; Hilde Menzel, Secretaria y Tomás Bretón y el sobrino de Ortega y Gasset, Vocales. Por allí se dejaría caer el padre Severino Machado, un "converso" a raiz de unos de los sucesos que más dieron que hablar durante una década entre el mundillo de los buscadores del "contacto": la entrega al enfermero Alberto San Martín por un marciano de una piedra grabada con signos.

MARTE COLOCA EN MADRID SU PRIMERA PIEDRA

En febrero de 1955 el diario **El Alcázar** (Baquero, 1955) publica una serie de artículos firmados por Arcadio Baquero en relación con el extraño encuentro mantenido entre Alberto Sanmartín, un enfermero de la

clínica de Las Flores, en Argüelles, con un habitante del planeta Marte. La historia resumida, tal como fue contada por Sanmartín, es como sigue:

En la madrugada del 17 de noviembre de 1954, este hombre se levanta de la cama debido a un fuerte dolor de muelas y decide darse un paseo por la ciudad, un sistema que le resultaba siempre efectivo para su frecuente dolencia. Al cabo de casi una hora de caminata, estando ya en la Ciudad Universitaria, se cruza en un puente con un individuo que parece irradiar bondad con la mirada, ataviado con una especie de mono de trabajo. Sanmartín

LA HISTORIA DE LA PIEDRA RECUERDA EL ENCUENTRO DE ADAMSKI

mira abajo, hacia el barranco que pasa bajo el puente, y ve un platillo volante posado. El "ser" hace un ademán de saludo que es correspondido y Sanmartín señala a continuación con el dedo hacia lo alto queriendo preguntarle si viene de allí. El otro contestó con un movimiento del brazo, lo que él interpretó como afirmación. Aquel extraño individuo bajó a continuación hacia el disco volador y volvió a subir al instante, haciendo entrega al terrestre de un objeto, exactamente una piedra negra. Finalmente el hombre del espacio se despidió con un gesto y un instante después el platillo salió volando vertiginosamente hacia el cielo.



Alberto San Martín y la "piedra"

La piedra del espacio medía doce centímetros y lucía unas inscripciones indescifrables grabadas en la superficie. Sanmartín se la entregó al periodista, Arcadio Baquero, y éste se encargó de hacerla analizar en el Instituto de Mineralogía, resultando un carbonato cálcico teñido. Baquero se la enseña después a un catedrático de Epigrafía con la intención de que interprete los extraños signos, resultando que la mayoría quedan sin traducción, y uno de ellos, un círculo cruzado por una línea, es interpretado como el planeta Saturno, para lo cual no hace falta ser catedrático, desde luego. Pues bien, a pesar del signo saturniano, se ha hablado siempre de la piedra de Marte, vaya usted a saber por qué. Como veremos más adelante, estos signos inspiraron toda una filosofía tanto en el padre Machado como en Sesma.

La historia de la piedra de Marte recuerda extraordinariamente al encuentro de Adamski. En este caso, el venusino llamó la atención de Adamski sobre las huellas que los zapatos del extraterrestre iban dejando en el suelo, y estas huellas eran ni más ni menos que signos indescifrables, en cierto modo parecidos a los que dos años después mostraría la piedra de Sanmartín.

Las noticias sobre el encuentro con el "marciano" excitan la imaginación de los miembros de la recién creada Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio, que decide ponerse en contacto con Sanmartín para que les dé a conocer de primera mano su experiencia. El enfermero asiste pues a la tertulia y muestra la piedra a todos. A juzgar por los testimonios que nos han llegado, era sorprendente de verdad. Negra, muy ligera, salada al gusto, cuando le aplicaban una llama chisporroteaba. Y allí estaban, desafiando una interpretación racional, los nueve signos grabados. Podemos imaginarnos al grupo pasándose la piedra ceremoniosamente como si de un cáliz se tratase. ¡Aquella era la primera evidencia! No fallaba nada... excepto el enfermero Sanmartín. Al principio contó la versión oficial, la publicada en la prensa; luego dijo que en realidad "estaba con una chavala", pero que eso no podía contarlo por ahí. Y

finalmente debió admitir que se había encontrado la piedra en algún sitio. Se conocieron al menos cuatro versiones distintas de la misma historia.

LA "TRADUCCION" DEL PADRE MACHADO

El padre Severino Machado se sintió llamado por aquel sorprende suceso y asistió también a la tertulia de Gambrinus, donde se elucubraba lo que se podía sobre el significado de los signos, las intenciones del extraterrestre y todo lo demás.

El padre Machado fue uno de tantos representantes del clero que en aquellos años se introdujeron en el tema de los platillos volantes, quizá en una búsqueda de respuestas trascendentes sobre la vastedad de la creación y de la existencia de otras almas en el cosmos. Era natural de Villalba de los Alcores, licenciado en Teología y diplomado y graduado en Ciencias Económico-Sociales. En el tiempo del que hablamos vivía en Madrid ejerciendo de maestro. Su interés por los platillos volantes nació precisamente con el caso de Sanmartín, que supuso para él una auténtica revelación y una fuente de inspiración para el resto de su vida. Un año después del caso sacó un libro, **Los platillos volantes ante la razón y la ciencia** (Machado, 1955), el tercero aparecido en España, basado en el estudio de los signos de la "piedra de Marte".

Para la interpretación de los signos partía de las explicaciones de Don Joaquín María de Navascués, el catedrático de Epigrafía y director del Museo Arqueológico a quien el periodista Baquero había llevado la piedra. Según el padre Machado, el mensaje extraterrestre comenzaba con el signo de Saturno y de la Tierra, de dónde el significado era: "Mensaje de Saturno a la Tierra", y el resto tendría que ver con trayectorias de vuelos espaciales. Los saturnianos estaban queriendo comunicarnos cómo vendrían y cuándo serían sus próximas visitas. Pero había también un significado religioso, como no podía ser menos. Parte del mensaje decía: "Vosotros, para llegar a nuestra amistad, no necesitáis dar rodeos, desde cualquier extremo de la Tierra que salgáis nos encontraréis en el camino recto de la amistad hacia el infinito, hacia Dios" (pag. 21). Su tesis era que los extraterrestres "no vienen en son de guerra, sino de paz, y en viaje de exploración para contemplar las maravillas esparcidas por esos mundos de



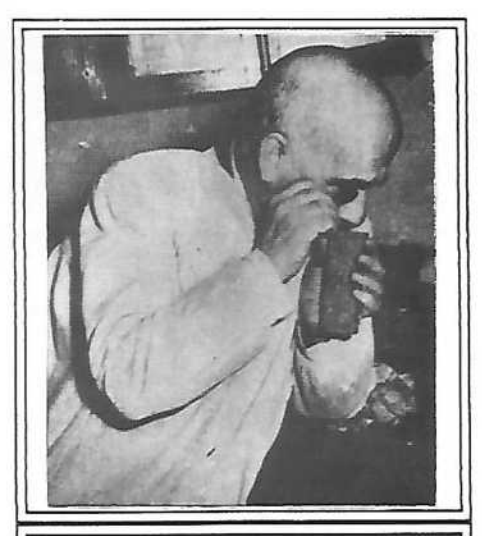
Los signos de la llamada "Piedra de la Sabiduría"

Dios, en quien creen y a quien adoran más firmemente que nosotros". Como declararía el autor a la prensa, ellos nos están diciendo: "Vamos en viaje de ida y vuelta para trazar un lazo de amistad con toda la Tierra... Los medios que empleamos para nuestro viaje con el uso de las tres fuerzas fijas, constantes y paralelas del universo" (Baquero, 1956).

Estudiando las órbitas de Saturno y la Tierra, Severino Machado llegaba a realizar predicciones sobre las épocas del año en las cuales sería más favorable el viaje para los saturnianos, y en las que sería más probable la observación de platillos volantes. Su idea de los extraterrestres benefactores dió un giro con los años, para acabar convencido de que los aviones que se estrellan "... no se trata de percances casuales, sino del decidido propósito de atacarnos que tienen los habitantes de algunos planetas; preferentemente los de Venus, Mercurio y Saturno" (Chicote, 1967). Hasta la fecha de su muerte, en 1971, el padre Machado contó con gran atención de los medios de comunicación, a pesar de que era ignorado por los ufólogos serios por lo disparatado de sus ideas (Machado, 1970).

LA PIEDRA DE LA SABIDURIA

Fernando Sesma publicó un librito en 1956 titulado **La Piedra de la Sabiduría**, también con una interpretación de los signos de la piedra del Hombre del Espacio. Pero Sesma era mucho más simbolista que el padre Machado, y no creía que aquello representara un mensaje concreto, sino "una enseñanza de sabiduría esencial" expresada en símbolos geométricos universales. El mensaje decía cosas como: "muy lentamente puede entrarse en la jaula de los pájaros sin interrumpir su canto", "de cero a uno hay más distancia que de uno a mil", o "si deseas el elixir del cielo lleva vacío tu recipiente". Cada signo significaba una frase, y combinadas en parejas o tríos se componía un lenguaje para visualizar en telepatía. Sólo él sabía lo que quería decir con su lenguaje simbólico, que resultaba más intrigante que los signos de la dichosa piedra. Aunque Sesma llegó a desconfiar de la veracidad de la historia contada por el enfermero Sanmartín y convencerse de que como mucho se había encontrado la piedra tirada, no negaba su valor como mensaje, podía haber sido "enviada". Entendía que todo, aunque pareciera fortuito, incluso aunque tuviera visos de ser una broma, pasaba por alguna razón, y su causa tenía un significado. Su lema, que fue el de la Sociedad, era "Creérselo todo mientras no se demuestre lo contrario", que a la larga traería funestas consecuencias. "El azar no es algo fatal e inmodificable -escribía- ni tampoco caprichosamente libre: es **algo** que obedece a otras **fuerzas superiores**" (Sesma, 1965, pag. 55).



Estudiando los símbolos de la "piedra"

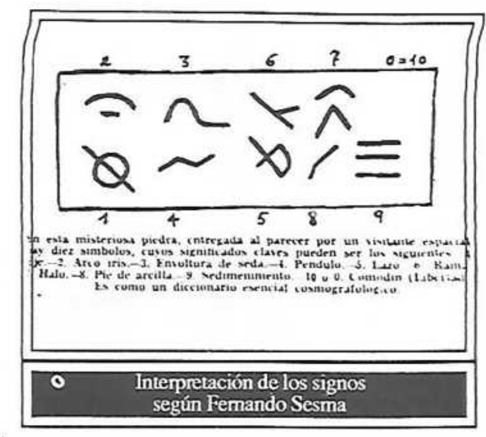
SESMA Y LA TERTULIA DE LA BALLENA ALEGRE

Al poco de comenzada la tertulia del Gambrinus se traslada de emplazamiento. El lugar elegido es el café Lyón, en la calle Alcalá, amplio local de rancio estilo madrileño. En el sótano existe aún el viejo salón donde cuentan que acudía José Antonio Primo de Ribera y se gestó la Falange. Iluminado débilmente por luces amarillas, bordeado por un sillón corrido y mesas, la pared cubierta de

madera oscura tal como siempre estuvo, pero *ya desconchada y deslucida, en el frente* continúa luciendo una divertida pintura en colores oscurecidos por el tiempo: una ballena sonriente que pasea a dos felices bañistas en su cola. La bajada al sótano está bordeada por un rótulo en alemán, de letras metálicas, que traducido dice: **La Ballena Alegre**. Este local con historia está ya cerrado al público y los camareros lo enseñan a escondidas como quien desvela el secreto de un mausoleo.

En **La Ballena Alegre** se reunieron los miembros de la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio "BURU" desde principios de 1955 hasta la disolución del grupo, y allí tuvieron lugar algunos de los hechos relatados como más geniales o más delirantes, según quien lo cuente, del "folklore" que ha rodeado siempre el mundo de los OVNIs. A la tertulia asistían iluminados, creyentes y escépticos, personas anónimas y famosos, como Buero Vallejo o Alfonso Paso, gentes de todo origen y condición. Pero el eje de la reunión giró siempre en torno de Fernando Sesma, el genio, el alucinado, el líder, el ingenuo. Personaje carismático pero controvertido dentro y fuera del grupo. Abierto, locuaz, con gran capacidad de palabra, cuentan que era capaz de hablar a un mechero durante dos horas de manera que se agotara antes la gasolina que el monólogo. No tenía instrucción, pero era capaz de disertar sobre infinidad de cosas de forma brillante. "Parecía un experto en los temas de que hablaba", dicen de él hasta sus críticos. Era tanto crédulo como doctrinario, es decir contradictorio como seña personal de identidad. Llevaba sobre sí el halo de los tocados por el dedo de la gracia, en este caso extraterrestre. El fue el primer "contactado" de verdad, de esos que transmiten mensajes y sabiduría, que son capaces de congregar fieles tras su palabra.

En la tertulia se hablaba de todos los temas que pudieran caber entre el cielo y la tierra, pero sin duda el tema estrella durante años en "la Ballena" fue la piedra de Sanmartín. El optimismo que animaba a los asistentes hizo que protagonizaran rápidamente el primer suceso disparatado de la larga trayectoria de La Ballena Alegre. En una de aquellas tertulias Sesma tuvo una intuición: si iban esa noche al mismo lugar y a la misma hora en que Sanmartín había tenido el encuentro con el hombre del espacio el hecho podría repetirse. Quizá se basaba en la experiencia de Adamski, que tuvo la intuición de que perseverando en la búsqueda en el desierto acabaría contactando con seres de otros mundos, como así fue, o al menos eso dijo. El puente al que se refería Sanmartín era el llamado "de los Franceses", en la Ciudad Universitaria, y traía para Sesma un simbolismo evidente: "el puente entre dos mundos", además de que Sesma cuenta en uno de sus libros que su mujer tuvo un sueño en el que veía un contacto extraterrestre sobre un puente, y este sueño había tenido lugar antes del caso del enfermero. Los contertulios de "La Ballena" no se lo pensaron dos veces y, con la confianza que da la fe, todos los miembros de la sociedad se fueron de marcha hasta el Puente de los Franceses. No hace falta decir que en esta ocasión no hubo ningún tipo de relaciones interplanetarias. Sesma lo seguiría intentando, no obstante.



Interpretación de los signos según Fernando Sesma

Alberto Sanmartín se marchó pronto a trabajar a Sao Paulo (Brasil), desde donde continuó manteniendo alguna correspondencia con la Sociedad de Amigos del Espacio. Llegó a publicar allí un libro en portugués, titulado **Embajadores de las estrellas**, en el que contaba su contacto en la Ciudad Universitaria y otro nuevo suceso, esta vez interviniendo una mujer extraterrestre. Poco más se supo de Sanmartín y de la piedra, que desapareció con él, pero su historia del "marciano-saturniano" le sobrevivió en la tertulia durante muchos años.

La sociedad había comenzado manteniendo contactos exteriores y burocracia, pero la marcha a Alemania de Hilde Menzel, la

secretaria y la persona que más cerca estuvo de Fernando Sesma en los primeros momentos de la asociación hicieron que ésta quedase convertida exclusivamente en una tertulia de café. Durante los restantes años cincuenta la tertulia siguió incluyendo religiones, física cuántica para aprendices, etc, etc. Venían especialistas en distintas materias y exponían de manera divulgativa sus conocimientos.

LAS EXPERIENCIAS DE CAMPO

Más o menos por 1957 empezó para Sesma lo que llamaba "una gran aventura": paseaba horas y horas por la Casa de Campo para facilitar el "encuentro", en busca de ese puente entre dos mundos o al menos de alguna prueba de la presencia extraterrestre. Dibujaba con ramas y piedrecitas sobre la hierba los signos de la piedra del espacio y hacía preguntas simbólicas colocando otros objetos, pero al principio la respuesta no llegaba. Fue en 1961 cuando tuvo la primera "prueba". Dos años antes había lanzado un alambre al aire y éste quedó prendido de la rama de un árbol. Tuvo la idea de que el alambre tenía que desaparecer de allí si quería aproximarse al contacto, y tras largo tiempo, un día vió que ya no estaba y en su lugar había un destornillador. A partir de ahí se produjeron muchos otros fenómenos, como sonidos de chicharras que giraban a su alrededor, la caída de una hojas del diario ABC donde se daba la noticia del primer cosmonauta ruso, el hallazgo de dos calcetines de diferente color junto con una novela rosa titulada "Toda una vida" oculto bajo una piedra. Sesma veía en estos hallazgos significados alusivos a sus paseos descalzo y en el título de la novela una referencia a su dedicación.

Aquel verano del 61 Sesma vió su primer OVNI y dedicó su atención a las preguntas simbólicas en el campo, cita a la que no faltaba un sólo día. Ponía juntos un tornillo y una tuerca que significaban una pregunta trascendente sobre cuestiones como la vida, la muerte o el sentido de la existencia y volvía al día siguiente a observar si habían sido tocados, traduciendo en consecuencia el mensaje. Pero él mismo admitía que no era creído cuando lo contaba a su familia o a sus compañeros de la Sociedad, así que entendió que debía guardar silencio.



LAS CARTAS MISTERIOSAS

Ese año 1961 Sesma empezó a recibir cartas anónimas dirigidas desde diferentes lugares del mundo, a mano y a máquina, con mensajes que parecían en clave, por lo que Sesma creía que le estaban anunciando "el deseado hallazgo o la soñada fórmula". Una de las cartas decía:

**ROMPE POLO INFERIOR
CASCARON
SACA CABEZA CONOCE LUZ
CUERPO LIMITADO UN TIEMPO
MAS
(sin) B A B
CEDEME CABEZA TE LLEVARE
OASIS
TE REMUNERARE CON MI CABEZA
SOLO TE QUEDARA ESO**

...

Y continuaba con otras frases inconexas. Sesma copió esta carta en un papel y después lo rompió en uno de sus arranques de coraje, tirando los pedazos por el retrete. El siguiente martes apareció en la tertulia diciendo que había vuelto a encontrar los papeles rotos

en la Casa de Campo colgados de un árbol como una fruta madura, o en la hierba como cuenta en sus libros. Hasta sus seguidores de la tertulia se mostraban incrédulos con aquellas historias rocambolescas.

Los acontecimientos de los lejanos días en que llegaron los primeros "mensajes" están confusos en la memoria de las personas que los conocieron, y resulta por ello tarea imposible reproducirlos con fidelidad. Aparte de las obras de Sesma, sólo contamos con un libro en el que se hayan explicado algunas de estas historias, **OVNI: Análisis de un contacto**, de Victor Zalbidea y J. Lizar (1975), y aborda el asunto con la suficiente



Dibujo contenido en un "mensaje" remitido a Sesma

ambigüedad e inexactitud como para no tomarlo muy en consideración. Está escrito de una manera tan confusa que es difícil saber donde se pretende decir más de lo que se lee y donde hay un simple vacío de datos. La obra promete mucho bajo el sujestivo subtítulo de "Documentos y mensajes secretos", pretendiendo analizar el contacto interdimensional desde un punto de vista que podría compararse a la semiología, pero se limita a una ojeada al tema, tan mágica como la misma filosofía que animaba los mensajes. Las primeras cartas anónimas recibidas por Sesma, desaparecido éste, son imposibles de recuperar, así es que me basaré para hablar de ellas en los libros de Sesma y el que acabo de comentar, pues Zalbidea asistió en su tiempo a "la Ballena".

Fernando Sesma comienza a recibir cartas de dos orígenes distintos: unas llegan de lejanos países y otras con el remite F. Sesma, Luna 16, Madrid. Era como si el remitente se escribiese a sí mismo, pero con el domicilio cambiado. "Incluso la forma de escribir, un poco chapucera, me imitaba", decía éste. Parecían mensajes en clave, quizá de valor simbólico.

LA LEY UNIVERSAL SE OS INSPIRO
RECIBIS FALSOS MENSAJES
EL BURRO SE COME A LA ZANAHORIA
¡ALAS DEL ESPIRITU!

Sesma cree que el "recibís falsos mensajes" se refiere a las cartas del otro origen: las que le llegan desde lejanos países (China, Estados Unidos, Japón). Las primera notas son altamente incomprensibles, parecen estar llenas de símbolos y Sesma se esfuerza en interpretarlas. Recibe de la calle Luna unas fotos sorprendentes: estrellas, platillos... con unos ripios en el dorso:

"En el puente del encuentro
hay barrotes y cemento.
Aquí siempre te esperamos
aunque nunca nos veamos".

Y cosas hilarantes como:

"Y ya está bien con tres platos
que muchos producen flato"

que parecía referirse a los tres OVNIs que Sesma había visto. Zalbidea y Lízar señalan que Sesma se inclinaba más por las cartas de la calle Luna que por las internacionales. Al mismo tiempo seguía con sus "experiencias" en el campo, es decir, sus intentos de contacto con mensajes gráficos dirigidos al cielo, tema del cual no habla, al contrario de los mensajes recibidos por correo, que eran debatidos en público en la tertulia. Es preciso aclarar aquí que los que fueron miembros de la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio no saben hoy nada respecto de aquellos mensajes del extranjero, ni recuerdan el contenido de los de la calle Luna. Sí recuerdan en cambio una coincidencia a la que Zalbidea y Lízar conceden gran importancia. En la casa número 16 de la calle Luna de Madrid, remite de las cartas primeras, había ocurrido uno de aquellos sucesos truculentos que el periódico El Caso

aireó con grandes titulares: Un sastre había asesinado a su mujer y sus cinco hijos y se había suicidado después. No queda muy claro que el crimen tuviese lugar, como cuentan Zalbidea y Lízar, después de la recepción de las cartas. De cualquiera manera, para los que en aquel tiempo asistían a la tertulia, el hecho no pasó de ser una curiosidad. Los autores de las cartas, bromistas con toda probabilidad, seguramente aprovecharon aquel macabro suceso para remitir sus misivas desde la misma dirección, a sabiendas de que Sesma daría enorme importancia a la aparente sincronicidad. Los autores de **OVNI: Análisis de un Contacto** prefirieron pensar que los que se escondían tras este enredo fueron los causantes del truculento asesinato y algunas complicaciones más.

EL EXTRATERRESTRE SALIANO AL APARATO

Un día del año 1962, Fernan Sesma, recibió la llamada de una persona de extrañísima voz que se identificó como extraterrestre y dijo llamarse Saliano y proceder del planeta Auco, que giraba alrededor de la estrella Alfa de Centauro. A partir de ese momento empieza lo que Sesma llamaría "su amistad", recibiendo frecuentes cartas con mensajes también de tipo simbólico. Al parecer Saliano era el nombre genérico de un pequeño número de extraterrestres que estaban operando en la Tierra. El que se presentaba con ese nombre dijo ser de una dimensión altamente espiritual y tener poderes fantásticos. Era capaz, entre otras cosas, de tomar forma corpórea a su capricho. En sus mensajes, rodeados de dibujitos, firmas ampulosas y barroquismos varios, este ser se describiía a sí mismo como un anciano de luengas barbas blancas, desnudo tal como vino al mundo (al suyo), con aire de sabio; la imagen mítica de los profetas, en una palabra.

Aquella época está llena de sucesos sorprendentes, prodigios que se alternan en "La Ballena" con la lectura y comentario de los "mensajes". Uno de los misterios que más tiempo les tuvo ocupados tuvo que ver con una de las "fans" de Sesma, una viuda amante de los perros llamada Isabel Nido. Es la historia del "gato Pugachov", que llegó del planeta

Signos que aparecen en algunos documentos "Ummitas"

Auco. Un día, corría el año 1962, esta mujer se había encontrado un gato abandonado en la calle y su amor a los animales le impulsó a recogerlo, encontrando en el animalito ciertas características poco ordinarias a su manera de ver. El gato parecía aterrorizado, pero jamas sacaba las uñas. Se lo dice a Sesma y éste no se corta en decir que el gato puede ser extraterrestre. Al parecer, el nombre Pugachoff, el de un famosos cosaco ruso, se lo habían puesto los extraterrestres, aunque nadie sabe cómo. Al cabo de algo más de un año, el gato desaparece de la azotea donde vivía, resultando que había estado en la Tierra exactamente 444 días, número cabalístico. El hecho motivaría torrentes de palabras sobre cómo había llegado a la Tierra y si los de arriba habían venido a llevárselo.

Aquello era la fuente de los milagros. Un nuevo suceso que dejó a todos atónitos fue "el de la mariposa", que conocemos por declaraciones de los testigos. Un martes de tertulia, en pleno invierno, una mariposa se cuela hasta el sótano y va a posarse sobre el reloj de pulsera de una de aquellas señoras admiradoras de Sesma. En ese mismo momento un camarero reclama a éste por teléfono. Cuando vuelve de atender la llamada está lívido. Como puede, dice a los asistentes que Saliano está entre ellos, en aquella mariposa, que acaba de comunicárselo él mismo por teléfono. Al instante, la mariposa emprende el vuelo y desaparece. Nadie llegó a dudar de la palabra de Sesma y aquel misterio sigue hoy, tantos años después, siendo un


Escuchame hermano, at
ende porcino,
Ajanda es Jalla.
Escaravacha es Junda.
Libar es don.
Don es Fernando.
No tiembles pues
yo estoy contigo y
complacido de ti, te nom
bro Cardo Joven del Ceta

Uno de los "mensajes" de Saliano

enigma para los que lo vieron. ¿Cómo pudo saber el que hizo la llamada que estaba allí la mariposa?

Un martes de 1965 los asiduos llegan al sótano del café Lyon y se encuentran cinco huellas de un enorme zapato en los almohadones y en la pared. Es como si un gigante hubiera dejado su pisada impresa a la vista de todos. Para rizar el rizo, otro día, aquel mismo año, se recibe en la tertulia una piedra muy basta, como sacada de una obra, y con forma de zapato. Tres días después tuvo lugar el famoso apagón que dejó a Nueva York toda una noche en las tinieblas. Comparando la forma de la piedra con el suceso de Nueva York, Sesma dedujo que todo tenía que ver con el sueño de Nabucodonosor o la profecía bíblica del coloso con cabeza de oro y pies de barro. En este caso simbolizaba que "nuestra humana civilización ha de caer por su propio peso" (Sesma, 1966, p. 83).

Otro de los nuevos miembros de la tertulia, y que ha sido desde entonces un apasionado de los contactos, sobre todo el de UMMO, el doctor Juan Aguirre Ceberio, experimentó otro hecho curioso. Conduciendo por mitad de la avenida de la Castellana en una mañana radiante de sol, cayeron de pronto unas gotas de agua sobre el parabrisas de su coche formando perfectamente la letra "S", que fue evidentemente interpretada como la inicial del nombre del extraterrestre.

Saliano transmitió al grupo de la Ballena Alegre que les permitiría que le hiciesen preguntas. Debían escribirlas en un papel y dejar éste dentro de un sobre en la ventana durante toda una noche para que pudiera leerlas. El martes siguiente Saliano llamó por teléfono a "la Ballena" y contestó las preguntas que continuaban dentro del sobre lacrado. Nadie se explica como pudo conocer lo que había dentro del sobre... A no ser que Saliano participase en la tertulia...

Desconocemos cuál es la razón por la cual Sesma no escribió jamás sobre las cartas de Saliano, en las que daba consejos y recomendaciones. Llegaban escritas con bolígrafos de varios colores y en letras mayúsculas ampulosas, con ribetes y adornos. Estas eran comentadas cada martes, a veces entre el regocijo general, por no decir las risas, por lo absurdo y disparatado de las frases. Saliano se dirigía habitualmente a cada uno de los asiduos de "La Ballena" con un párrafo. A Sesma le llamaba Manzano, a Villagrasa, Enrico, al comisario Dionisio Garrido se refería como Dionisius, y así a todos, dividiéndoles entre "los cósmicos" y los "no cósmicos". Uno de aquellos mensajes dirigido a Villagrasa causó en éste una profunda sorpresa. Decía: "Enrico, tú que estás hoy acicalando tu casa...", y es que aquel mismo día habían ido los pintores a remozar su piso y nadie estaba enterado de ello. Sesma empezó considerando muy en serio la posibilidad del


scuche hermano tu que
embebes el zumo de la Ballena,
sin conseguir con ello fruto algu
no. No preguntes, no examines
con mente obtusa, no comentes
con vano dialogo, pues...
solo alcanzaras la
feli- cidad y compren
sion que tanto buscas
si... sumergido en
el vientre del Ce-
taceo y mezclado con sus jugos
gastricos te aislas de lo pro
fano. mientras estes en su se
no de yeso carcomido por la
suciedad. no consultes el reloj
ni te preocupes
de que tu gaban
este bien doblado,
de aqui para aya
los ojos

Mensaje de Saliano a Sesma

contacto con un extraterrestre, pero años más tarde se sintió engañado, y en una de las reacciones inesperadas que eran frecuentes en él, destruyó todas las cartas de Saliano quemándolas en el patio del café Lyon. Por desgracia, de la mayor parte de ellas no ha quedado referencia alguna. Veremos a continuación algunos mensajes inéditos que fueron copiados en el momento por Enrique Villagrasa y que hoy constituyen un pequeño documento histórico del contactismo madrileño.

"Gritos sin voz en la estepa dorada. Las piedras se calcinan al sol ardiente de los trópicos mientas tu cerebro se hace humo. Entrega a Manzano el texto sagrado. Entrégaselo, Enrico, o los rayos cósmicos no te serán propicios, perturbando los genes de tu descendencia. Eso es el total". (leído en la Ballena Alegre el 20-12-68).

"Enrico, dale a Manzano las hojas del arbol de la ciencia del platillo. Dáselas y el cosmos te cubrirá de bendiciones. Si no accedes tempestades horrísonas cubrirán el cielo de Alcalá de Henares. Millones de sabandijas destruirán Ocaña y aguas pestilentes llenas de lodo y cieno sumergirán los parterres de Aranjuez y tú en tu frente llevarás como signo de ignominia un cuadrado verde con el fatídico número 2132 y la sal no irá a tus labios y tus ojos lágrimas ardientes serán" (leído el 17-1-69).

"Enrico, ríe, ríe, no le hagas sobre una encina a la ballena te ve y te bendice, ríe, ríe, que ya llorarás el domingo cuando sórdidas cuevas sean tu mansión" (leído el 21-3-69).

"Enrico, me calumnian por ignorancia. Yo y los míos no hacemos daño extorsionando mentes. Rompe un cascarón" (leído el 18-4-69 en el restaurante Hong-Kong con motivo del banquete homenaje a Fernando Sesma).

"Enrico, ¿no has visto en tu ventana una estrella azulada besando a un clavel marchito? Tócate pues la frente y medita si no será para tí la solución de tu drama cortar el cactus después de haberlo regado. Enrico, ah de tí, ah de Elena, ¿no veís vuestros cabellos aureolados con un nimbo luminoso verde esmeralda? ¿Es que vuesto escepticismo se troca en miel radiante que sirve de alimento a las luciérnagas y de pasto a los cerdos galos? Oh, tú arqueólogo, que buscas las ruinas del pasado que será futuro. Mira un hueso de tebano y crúzalo con el cráneo de un asirio. Verás brillar entonces una cadena que es tu propio escepticismo. Dale a tu secretaria dos limones y ahuyéntala del ministerio pues es nefasto el martes para ella" (leído en mayor de 1968).

"Dionisius, llora, llora en la lejanía, pues perdiste la luz sentida por los ojos fosforescentes de la ballena sus destellos no hieren tu pupila. Llora, llora como Boabdil, sin que tu esposa te reprenda" (leído el 20 de agosto de 1968).

"Enrico, mi consejo es este: no montes en una tortuga los sábados, ni comas atún ahumado los miércoles. Compra mañana el diario SP" (leído el 23-4-68).

"Enrico, ya volviste, levante es poniente para los persas, y el dorado sol es



como una peonía en el jarro sin agua abandonado en el desierto. Un diente tuyo vale por dos de tu esposa. No la mojes con licor celestial pues es caro y tu mundo de cerdos no lo comprenderá. Tu no eres cósmico". (20-8-68).

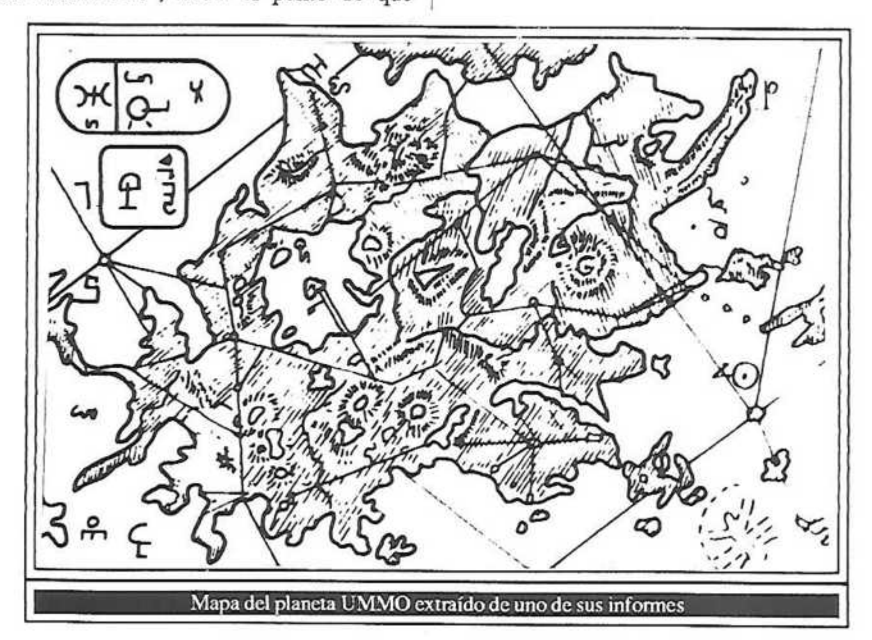
Como vemos por las fechas de estos últimos comunicados, el contacto Saliano duró años entre el interés de unos y la irritación de otros. Sesma decía que en todos los casos los medios por los que entraba en contacto con el extraterrestre eran "los normales", se entiende que el correo y el teléfono. Sospechosamente para los más escépticos, el lenguaje de Saliano tenía una gran afinidad con el estilo simbólico

de hablar y de escribir de Fernando Sesma, por lo que no es de extrañar que éste prefiriese este contacto a otros posteriores y que llegara a basar en él dos libros a los que se ha hecho referencia.

EL ENCUENTRO DIRECTO CON HOMBRES DE OTROS MUNDOS

Sesma llegó a la conclusión de que sus experiencias iban superando diversas fases. En la primera, hasta 1961, fue la búsqueda en el vacío colocando mensajes en el campo que nunca recibían respuesta. En la segunda fase vinieron la visión de un platillo volante y los "prodigios" del campo, de los que hemos hablado. Pero entonces recibió la recomendación de callarse. Luego llegan las cartas, llamadas telefónicas y los fenómenos extraños en el sótano del café Lyón. Sesma pensaba que iba a pasar a una "cuarta fase", la conversación directa con un visitante espacial "en carne y hueso", pero se equivocó, como él mismo confesaría (Sesma, 1966). Aún había "zonas intermedias", hasta el punto de que había hablado ya, y sin sospecharlo siquiera, con seres de otros planetas desde 1958. A partir de 1963 tuvo repetidos encuentros con personas de aspecto absolutamente normal, pero que más tarde supuso que eran extraterrestres. El paso siguiente era el contacto directo, y así, cuando un día Sesma dijo haber dado la mano conscientemente a un ser que no había nacido en este mundo, su dicha fue enorme. Uno de estos repetidos contactos fue con una hermosa mujer del planeta Prasad cuyo nombre era "Rayo de la Aurora" y a quien Sesma hizo muchas preguntas. Evidentemente, el nombre de la extraterrestre tenía un significado simbólico: el "anuncio de un nuevo día para la Humanidad".

Tras el contacto directo sólo quedaba la sexta fase o del viaje fuera de nuestro mundo en un platillo volante. Sesma comecta en su libro **¡Sensacional! Hablan los extraterrestres** cómo un día del año 1965, durante una conversación con "dos extraterrestres y una señorita extranjera" le dijeron que acababa de ser llevado fuera del sistema solar con velocidad instantánea a través de la cuarta dimensión (pag. 62).



Mapa del planeta UMMO extraído de uno de sus informes

EL "PARAISO" DE AUCO

Los auquianos transmitieron a Sesma que sólo había 18 planetas habitados en todo el universo y que Auco era la "dignidad exaltada de nuestro cosmos" (Sesma, 1966, p. 25). En la descripción que Sesma hizo del planeta Auco en su libro **Yo, confidente de los hombres del Espacio** se trasluce su ideal del paraíso, un paraíso todo hay que decirlo, que parece más bien la utopía fascista o el sueño de los monarcas absolutistas.

El planeta Auco es diez veces más grande que la Tierra, está muy poco habitado y goza de una perpetua primavera, con gran exuberancia del reino vegetal, que alimenta a todas sus criaturas. Los animales no se matan entre sí, ya que todos son hervíboros. Los seres inteligentes de Auco no visten ropas, pues el pelo cubre todo su cuerpo. Entre ellos no existe la enfermedad y su perfección fisiológica es tal que los miembros de los grupos superiores ¡sólo excretan orina de olor perfumado! Son vegetarianos, todo lo comen crudo (no se dice nada con respecto a los garbanzos, por ejemplo), no fuman, no beben... "su vitalidad no necesita estimulante" (estos chicos son una maravilla). Pero no les debía ir mal en su misión en la Tierra, a juzgar por una de las cartas remitidas desde Valencia durante las Fallas, en la que Saliano decía: "Abelardo y yo esperábamos su venida. Toda la comunidad festejamos estas Fallas. Por indicación del Jefe le escribo este saludo" (Sesma, 1966, pag. 100). (Sus sanas costumbres quizás no se hubieran conservado si hubieran continuado su gira por San Fermín y otras). Los auquianos viven en ciudades de estilo japonés y se rodean de una gran sobriedad en las viviendas. Sus desplazamientos los hacen, cómo no, en platillos volantes, que para algo son extraterrestres.

La sociedad de Auco está formada por varias clases: la inferior la constituyen hombres monos, que son los encargados de los trabajos rudos como la agricultura y la industria; los de la clase intermedia viven mucho más que nosotros y nos superan en todas las facultades. Como parece inherente a un planeta edénico, no existe entre ellos el parto con dolor, pues las hembras son ovíparas. Esta clase es la que ejerce el trabajo intelectual. Abelardo, uno de los contactos de Sesma, pertenece a este grupo. El grupo superior está formado por sólo unos cientos de individuos que viven miles de años y son los que dirigen la vida de Auco. Ellos son además los grandes artistas, arquitectos y gobernantes. Han trascendido totalmente el sexo, careciendo así de toda perturbación, son serenos y perfectos. No se autorreproducen, sino que el grupo se renueva cuando entre la clase intermedia surge una excepción, "el prodigio de un hijo del grado superior" (Sesma, 1965, pag. 29). (Todo esto suena muy **american way of life,** también en Auco cualquiera puede llegar a presidente, o algo así). Prueba de que estos extraterrestres son casi eternos es el que Saliano fué amigo (sic) de Cristóbal Colón, a quién asesoró eficazmente para el logro del descubrimiento de América (pag. 34).

El gobierno de Auco es desempeñado por un consejo de 189 miembros del grupo superior (entre ellos Saliano), y todos ellos obedecen la suprema autoridad de un rey que es prácticamente inmortal, pues los comienzos de su reinado se pierden en la noche de los tiempos. Es una monarquía eterna. "Como me dijo oportunamente, escribe Sesma, Auco es modelo del Cosmos" (eso mismo dicen todos los grandes dictadores). El deseo de los seres más inteligentes es acelerar la evolución de los de la clase inferior, que son sus propios antepasados"... en Auco las diferencias existentes son esenciales, y exentas por consiguiente, de toda discusión y envidia", según le habían contado a Sesma (pag. 36). "**Naturalmente, allí no hay problemas de ejército, policía, etc** -parece perfecto ¿no?- **La perfección telepática excluye todo engaño** (Acabáramos. Para sí hubieran deseado nuestros estados policíacos el control de la mente que poseen los auquianos; se entiende así que no haya disidencia en Auco. La negrita es mía). Si se añade a esto la belleza del ambiente, la inmensa abundancia de frutas y de alimentos naturales, perfectamente adecuados para la nutrición, sin complicaciones de cocina, así como la temperatura, el perfecto y natural vestido de los cabellos y otros muchos factores, **bien podemos asegurar que Auco es un verdadero Eden**" (pag. 30-31).

Pero en el mundo ideal de Sesma no sólo hay un racismo inconsciente y una ideología aristocrática, sino además una

defensa del imperialismo menos disimulada: "Hay que considerar a la palabra colonización como educación y progreso de un modo auténtico y sincero. No tenemos, pues, nada que temer, sino desear que vengan lo antes posible. ¡Y ojalá no sea demasiado tarde para evitar nuestra autodestrucción..." (pag. 33).

LOS PLANETAS HABITADOS DEL COSMOS

Según le comunicaron a Sesma los auquianos, hay otros planetas habitados por seres inteligentes. En Niquivil sólo se habla una lengua, el vasco, lengua que ellos trajeron a la tierra, pues los vascos descienden de familias que en tiempos remotos colonizaron este planeta. En Allic viven con un gran ruido, un verdadero estruendo, y poseen el poder de transformarse a voluntad. Los seres vivos de Quele Quele vuelan todos y se pasan el tiempo sobre las nubes. Los de Machulka y Chorni son tan angelicales que hay que vigilarlos, mientras los de Jatiyan son traviesos. Nuestro planeta, Najun en sus términos, es el más degradado (en eso puede que tengan razón).

LA VENIDA DE LA ERA AUQUIANA

Sesma elabora a partir de estos mensajes su filosofía de la "era Auquiana", que representará el fin de la "Era Adámica", la "Era del Hombre", del hombre geocéntrico y de sus concepciones aisladas. Este fin tendría lugar entre el año 1966, en que escribió su penúltimo libro, y el año 2000. La "era adámica" estaba aquejada por el mal de la prisa, mientras que los auquianos lo hacen todo sosegadamente, en lentitud armónica. La hipertrofia de nuestras grandes ciudades es, según Sesma, otro grave error. "Se impone, pues, el campo, las granjas..." (Sesma, 1965, pag. 43). La mujer no debía permanecer pasiva, sino adquirir la responsabilidad de la dirección de las granjas (sólo de las granjas, claro). Este cambio no tropezaba con el dogma católico, sino lo fortalecía.

En 1965 Sesma publicó varios artículos en la prensa hablando de la venida de la "Era Auquiana", en los que su nombre aparecía con el calificativo de "profesor", escribió los dos libros que hemos ido comentando y llegó a salir en televisión en el programa de las 2,30 de la tarde, con lo cual su popularidad fue rápidamente en aumento. En 1965 la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio se había disuelto legalmente, pero aún duraría varios años más "reducida", si se puede decir así, a tertulia de café. En realidad, los años 66 a 69 serían los de la apoteósis de La Ballena Alegre y de Fernando Sesma, que llegaría a aparecer repetidamente en la televisión hasta ser popularmente conocido. Ahí radicó en parte el descrédito y el ridículo que rodeó a su persona, cuando "La Ballena" fue literalmente tomada por bromistas y curiosos que iban allí a reirse un rato con las cosas que allí se decían, añadido a todo ello el que los OVNIs comenzaban a convertirse en el tema de moda para los medios de comunicación y la literatura sensacionalista. Pero fueron los acontecimientos que se desarrollaron a continuación los que atrajeron una atención masiva hacia aquel "grupo de locos": el platillo de Aluche, los documentos de UMMO, el aterrizaje de San José de Valderas y el OVNI-globo de Madrid.

UMMO IRRUMPE EN ESCENA

Una mañana, a principios del año 1966, alguien con extraño acento llama por teléfono a la casa de Fernando Sesma. Cuando éste se pone al aparato el comunicante se limita a repetir constantemente unas palabras sin sentido. Fiel a su lema de "creérselo todo mientras no se demuestre lo contrario", en vez de colgar, Sesma escucha con atención. Al final, le dicen que le enviarán informaciones de origen extraterrestre. El piensa que se trata de una broma pero siempre permanece abierto a la posibilidad del contacto auténtico. Varios días después de esta llamada vuelve a hablar de nuevo con el supuesto extraterrestre, el cual dice llamarse DEII 98, hijo de DEII 97, y ofrecerse a enviar a Sesma la información que desee. Este le pide pruebas de su palabra y le hace muchas preguntas, a algunas de las cuales recibe contestación en el momento, y para otras


Testigos señalan una huella del presunto aterrizaje de Aluche.

se le promete una ampliación por escrito y por correo, al ser más complicadas. Al poco tiempo se presenta en su casa de la calle Fernando el Católico un recadero con unas fotos en relieve que le dejan asombrado. "Las dimensiones eran tan perfectas que daban la impresión de algo mágico" (Sesma, 1967, pag. 9). En aquel tiempo, según comentarán años más tarde miembros del grupo de Madrid, no se conocían en España aquellas fotos japonesas que daban sensación de relieve, y ésta debió ser la naturaleza de las fotos ummitas. Los remitentes cuidaron de no dejar pruebas de su presencia marchándose el recadero con las fotografías.

En la primera de las cartas que Sesma recibe de esta nueva fuente, "ellos" se identifican de la siguiente manera: "Procedemos de UMMO, planeta que gira alrededor del astro IUMMA, registrado en vuestra Tierra con la denominación de Wolf 424". Y a continuación añaden toda una relación de datos sobre la composición química y geomorfológica de su planeta, añadiendo un mapa de su único continente y otras informaciones sobre la sociedad ummita y sus naves. Los habitantes de UMMO se describen fisiológicamente iguales al homo sapiens terrestre y explican brevemente su lenguaje, diciendo que cuando adquieren la madurez sólo se comunican por telepatía.

Desde principios de 1966 hasta finales del 67, y luego a intervalos hasta hoy mismo, primero Fernando Sesma y luego un grupo de personas relacionadas con la tertulia de **La Ballena Alegre** recibirían un enorme cúmulo de información de los más variados temas: genética, cosmología, teología, educación, la sociedad ummita, etc. En un principio muchos no podían evitar sospechar que algunos bromistas, quizá un grupo de estudiantes, estaban aprovechando la creciente popularidad de Sesma y su credulidad para gastarle una broma. Pero termina el curso escolar de 1966, pasa el verano y los informes siguen llegando. Aquello parece algo más importante que una broma inocente de una pandilla de desocupados.

La experiencia de Sesma se repite más tarde en otros miembros de la peña. Una noche de noviembre de aquel año 66 Enrique Villagrasa recibe una llamada en su domicilio. El que habla, que dice llamarse DA-3, parece tener dificultades para hablar, suena a voz extraña. Dice proceder del planeta UMMO y pregunta a Villagrasa qué tipo de información le interesaría recibir sobre la ciencia y la cultura de su planeta, a lo que éste responde, improvisando, que algo sobre la física del espacio. A los pocos días recibe un documento mecanografiado, en cada una de cuyas páginas se puede ver un sello en tinta de color violáceo, como hecho con un dedil, representando el signo de UMMO. Y el documento, efectivamente, versa sobre la estructura del espacio tiempo, denominado allí IBOZOO UU, todo él ilustrado con bonitos dibujos en colores.

Otro miembro de "La Ballena", el comisario de policía Dionisio Garrido Buendía, recibe a lo largo de 1967 comunicaciones telefónicas e informes sobre parapsicología y sobre fotografía. Se me ha contado un hecho acontecido cerca de esta persona y que la hizo convencerse totalmente de la autenticidad de los extraterrestres que se presentaban como ummitas. Un hijo suyo sufría una dolencia cardíaca y no podía ser operado por sufrir una deficiencia en la sangre, una carencia parcial de plaquetas. Al poco tiempo de este primer contacto, y de un modo que Garrido no interpretó de otra manera que como una intervención de los extraterrestres, su hijo tuvo las plaquetas suficientes para poder ser intervenido quirúrgicamente. Hasta aquí la concisa información que se me ha proporcionado.

La señorita Alicia Araújo, empleada de la Embajada de los Estados Unidos en Madrid, recibe en 1967 varias cartas sobre un mismo tema, lo que compone el informe denominado "Las bases biogenéticas de los seres vivos que pueblan el cosmos".

El contacto con los ummitas solía comenzar de la misma manera: en una carta mecanografiada en el más correcto y aséptico estilo profesional se solicitaba permiso para enviar nuevas cartas e informes con información sobre la ciencia y la vida en UMMO; todas encabezadas por el término UMMOAELEWE, o Gobierno General de UMMO. Los orígenes de las cartas son de lo más variado; de ciudades españolas, sobre todo de Madrid, tanto como de los países más exóticos. Los receptores serían al principio un reducido grupo de personas de Madrid introducidas en el mundo de los platillos volantes y más o menos conectadas todas ellas con la tertulia de **La Ballena Alegre**; la mayoría asistentes habituales, otros lo habían sido, como el dramaturgo Alfonso Paso, que también fue receptor de una carta. Más adelante se ampliaría el grupo de receptores a personas de fuera de Madrid, sobre todo de Barcelona, entre ellos Rafael Farriols y Antonio Ribera, que habían conocido el "affaire" de manera indirecta (ver **¿De veras los OVNIs nos vigilan?**, Plaza y Janés, Barcelona, 1975). Con ánimo de hacer un pequeño balance, me he permitido dividir el tema en varias etapas. Si tomamos los informes y cartas considerados "auténticos" (puesto que los hay claramente falsos), vemos que los receptores de la información no sumó nunca más de 20 personas.

EL DISCO MOSTRABA EN SU BASE UN EXTRAÑO SIGNO-

1ª etapa. Hasta finales de 1967. Todos ellos de Madrid, son los mencionados Sesma, Villagrasa, Garrido, Araújo, Campo, como miembros de la peña de **La Ballena Alegre**; Alfonso Paso y el sr. Valdés parece ser que relacionados con ella.

2ª etapa. Tras un silencio de un año, de 1968 a 1973. Se amplía el grupo a Antonio Ribera, de Barcelona, que recibe casi todos los informes de 1968 y 69, a Enrique López Guerrero, de un pueblo sevillano, al sr. Donis Ortiz, testigo de otro célebre contacto, a Rafael Farriols, también de Barcelona, a Ignacio Darnaude, pionero ufólogo de Sevilla, a la asociación ERIDANI, que se forma por miembros que abandonan "La Ballena" y a varios miembros de esta sociedad, como Joaquín Martínez, Franco Muela, Aguirre Ceberio, Domínguez, Barrenechea y probablemente Borrás.


Huella del aterrizaje de Aluche

3ª etapa. Un largo silencio de 1974 a 1976 y una carta anual aproximadamente hasta 1979. En este último año se incorpora a los comunicantes con UMMO el periodista radiofónico Jiménez Marhuenda, que será en lo sucesivo uno de sus mayores seguidores.

4ª etapa. A partir de 1979. Esta última etapa podría estar caracterizada por la introducción de "ruido" con motivo de la apertura del misterio de UMMO a una divulgación creciente (véanse los libros de Antonio Ribera). En 1980 y 81 una serie de personas de Sevilla han recibido una gran cantidad de información de dudosa fuente (Darnaude, 1979 a). En las cartas recibidas por Aguirre y Farriols se introducen nuevas preocupaciones de tipo ecologista y catastrofista en los autores.

Pero volvamos al principio, al año 1966 y 67, y veamos cómo se iba enrollando y agrandando la madeja.

UMMO LA BOLA DE NIEVE

El aspecto que más atrajo a la mayor parte de los miembros de la peña de **La Ballena Alegre** hacia los comunicados de UMMO, por encima de los de Saliano, que seguían recibiéndose a la par, fue su aspecto no mesiánico ni proselitista y su filosofía profundamente racionalista. Los comunicantes recomiendan en sus cartas de presentación que se admita con reserva su existencia y que no cambien las creencias propias de las religiones terrestres por la de ellos. Insisten además en que su presencia no debe ser divulgada todavía. Todo hace tan novedoso este contacto que su misma asepsia y su aparente "desinterés" aumenta precisamente su credibilidad.

Fernando Sesma no era proclive a mantener secretos, así que las cartas que iba recibiendo eran leídas en "La Ballena" junto con los mensajes simbólicos de Saliano y otras experiencias que los asistentes contaban. Al poco tiempo de los primeros contactos Sesma publica una serie de artículos en el semanario **Diez Minutos** dando publicidad a los informes y al año siguiente publica un libro, **UMMO, otro planeta habitado**, con los informes recibidos durante 1966, una obra atípica dentro de una colección dedicada a biografías contemporáneas de la editorial Gráficas Espejo. Los ummitas le recriminaban benévolamente en repetidas cartas por su indiscreción, recomendando siempre que los documentos que le enviaban fueran leídos en círculo restringido y de confianza, y sin mezclar sus escritos con otros contactos "exantropológicos". Pero Sesma llegaba a "La Ballena" y esa misma carta de reconvención era leída ante el heterogéneo público de la tertulia desoyendo los consejos. La correspondencia dirigida a Sesma en este periodo está llena de reconvenciones por su falta de discreción, avisándole de que de continuar en su actitud, se verían obligados a interrumpir la información.

No voy a detenerme a explicar en profundidad el contacto UMMO puesto que es un tema extensamente divulgado y hay especialistas que saben mucho más que yo. Buena parte de los informes considerados "auténticos" han sido recogidos en diversas obras de Antonio Ribera y a ellas remito al lector que se interese en su contenido. Prestaré mayor atención a aspectos poco tratados sobre "el grupo de Madrid", todos ellos asistentes a la tertulia del café Lyon, que a los informes mismos, que requerirían artículos críticos especializados por temas y una mayor extensión.

EL ATERRIZAJE DE ALUCHE, PEÑA Y JOSE JORDAN

No podría hablarse de UMMO sin hacer referencia a un caso acontecido en el momento en que se producían los primeros contactos telefónicos y Sesma recibía los primeros escritos. Una noticia de la agencia Cifra, publicada en toda la prensa española el día 8 de febrero de 1966, comenzaba de la siguiente forma:

"Serían más o menos las ocho de la tarde de ayer domingo cuando en el barrio de Aluche, muy cerca de la Casa de Campo, un objeto sin identificar, pero por las descripciones de los testigos responde a las características de los traídos y llevados "platillos volantes", tomó...

Seguía informando sobre unas trazas de suelo calcinado y la existencia de varios testigos del suceso. Uno de ellos, José Luis Jordán Peña, iba a hacer una descripción de lo sucedido en una carta remitida al investigador Eugenio Danyans, y en ella aparecía un detalle sorprendente: el disco mostraba un signo en su base que recordaba extraordinariamente al del sello de los documentos ummitas. El nombre de José Jordán apareció en el seminario sensacionalista **Por Qué** (Pimentel, 1966) junto con su domicilio y, según él mismo contaba, se vió abrumado por las visitas de investigadores y curiosos hasta el punto de tener que cambiarse de domicilio.

Un nuevo asistente a la tertulia del café Lyon, que se había presentado como Peña, dirigió pronto un sector de opinión escéptica hacia toda aquella suerte de mensajes, colocándose como el principal opositor a las ideas mantenidas por Fernando Sesma y

negando la autenticidad de los ummitas, en enconada polémica con aquel, de quien, sin embargo, era fiel amigo.

Con el tiempo se supo que Peña no era otro que el testigo principal del aterrizaje de Aluche, es decir José Luis Jordán Peña, y que no había querido presentarse con su primer apellido para no ser reconocido por los aficionados a los extraterrestres. Este deseo de pasar desapercibido se debía a la incredulidad del propio Jordán sobre la hipótesis, mantenida por todos los demás, según la cual en Aluche había tenido lugar el aterrizaje de un platillo volante (Nota 1).

El sostenía la opinión de que se trató de un vehículo de pruebas americano procedente quizá del cercano aeródromo de Cuatrovientos o de la base de Torrejón de Ardoz. La semejanza entre el signo que lucía el objeto en la panza y el sello que firmaba todos los documentos de UMMO no hacía más que afirmarle en la opinión de que unos y otros tenían su origen en un montaje de los americanos, quizá de una central de inteligencia. Esta opinión continúa siendo firmemente sostenida por Jordán, y para ello se apoya en un hecho, según él, revelador que me ha relatado en una reciente entrevista personal: años más tarde de lo que contamos, una información le había llevado a indagar sobre UMMO cerca de la base americana de Torrejón. Días más tarde recibe una citación procedente del entonces Ministerio del Aire para que se persone ante una oficina. Una vez allí, es recibido por un oficial que de forma paternalista le dice: "le voy a dar un consejo, no se meta donde no le llaman, es un consejo de amigo". Esta es su cita textual y así la exponemos para que cada uno opine a su gusto.

La explicación que Jordán Peña da al caso vivido por él es la siguiente: en los sesenta, en el marco de las relaciones España-USA, nuestro país carecía de hecho de soberanía. No sería un disparate pensar que vuelos de pruebas con armas secretas americanas pudieran estar efectuándose en España, pues en Estados Unidos el régimen de prensa libre impediría mantener en secreto la observación casual por la gente de un prototipo secreto. En España, por el contrario, no sólo podía prohibirse la publicación de esta información, sino que podría además ser alterada haciéndose creer que había sido visto un platillo volante, algo menos molesto a la hora de dar explicaciones.

José Luis Jordán Peña había llegado a **La Ballena Alegre** orientado por el periodista del diario Informaciones Antonio San Antonio, el que había publicado la información del aterrizaje, que era un forofo del tema. Jordán Peña -en este caso- se



El periodista Enrique Rubio y el padre López Guerrero

presentó en la tertulia dirigida por Fernando Sesma y se apasionó por el asunto hasta el punto de que en poco tiempo casi había tomado el poder de "La Ballena". Era un número dos, el científico, el racionalista.

No debe pensarse que el resto de los miembros de la peña aceptaban todos los contactos que se iban sucediendo a pies juntillas. Como ellos han admitido, la sospecha de que el mismo Sesma se hubiese inventado sus "contactos" del campo y que fuese el autor de los mensajes de Saliano se mantuvo siempre, incluso después de su muerte. El interés que demostraba por los seres de Auco, el hecho de que sus mensajes tuviesen todo el estilo que Sesma empleaba en sus charlas, simbólico, hermético, sustentaban esta suposición. Se sospechaba también de otras personas que pudieran estar gastando una broma a Sesma para reirse a su costa, y todas las pruebas apuntan efectivamente a esta última solución. Su ingenuidad le hacía vulnerable a engaños. Cuando los que fueron compañeros suyos hablan de sus experiencias emplean el significativo adjetivo de "el pobre Sesma", haciendo referencia a que fue durante su vida el blanco de experimentos y bromas diversas. Cuando llegaron los primeros documentos de UMMO algunos sospecharon que era Sesma quien los escribía, pero hubo que descartar esta idea puesto que el lenguaje no se correspondía con el suyo, añadido además que Sesma no tenía el nivel intelectual suficiente para elaborar unos trabajos de tal aparente calidad científica.

Peña se hacía acreedor también a acusaciones de falsificación de documentos ummitas. Si tanto insistía en que las cartas eran fraudulentas, ¿cómo podía saberlo sino siendo él mismo el autor?, se preguntaban algunos en el momento álgido de las discusiones. Las sospechas sobre Jordán Peña han existido siempre, incluso hoy día, entre algunos analistas del asunto UMMO (ver "Editorial" de Stendek nº 38, dic. 1979).

Entre los sospechosos como posibles autores de al menos algunos de aquellos contactos se encontraba también un pintor japonés muy aficionado a chirigotas de esta especie y un chalado que había creado una secta y era autor de un libro con el mismo título que el de Escrivá de Balaguer, fundador del Opus Dei, **El Camino**. Se hacía pasar por la reencarnación de varios apóstoles y llegaba a la tertulia acompañado por su séquito de estudiantes poco estudiosos.

LA PURITANA Y TECNOCRATICA SOCIEDAD UMMITA

Se ha hablado mucho sobre los elevados conceptos científicos desarrollados en los documentos ummitas y no voy a entrar en ello porque sería materia de discusión interdisciplinar. Pero resulta sorprendente que se haya aceptado la fuente de tales escritos como única y legítima sin haber procedido a un análisis adecuado de las diferencias que muestran en profundidad teórica, expresión gramatical, etc. Deteniéndonos brevemente en aquellos documentos en los que se habla de la sociedad de UMMO encontramos elementos suficientes para dudar de cualquier atribución de elevada inteligencia y civilización que tales señores pudieran hacerse. Al lado de ciertos conceptos aparentemente avanzados, se mezclan en los informes de UMMO otros increíblemente chuscos, como cuando se habla sobre la peor de las enfermedades de su mundo, la OANEEA-IAWA-OAI. Consiste, al parecer, en una emisión incontrolada de impulsos BUAE BIEEE (telepáticos) que trastornan al personal ummita. "La unica solución estriba en localizar al enfermo y provocarle la muerte por GOOAIE SAWA" (p. 18), algo realmente desagradable; así que ya anunciaban cómo se las gastaban los supercivilizados extraterrestres.

En otro de estos primeros informes se nos explica la forma de gobierno de UMMO. Como en todas las pretendidas utopías, hay un gobierno único, una sola nación y un único idioma. Se realiza en su mundo una valoración psicotécnica de las facultades mentales de todos los niños, de entre los cuales se seleccionan 120 como "las más brillantes y equilibradas estructuras cerebrales de la Humanidad" para ser educados para gobernantes. Los cuatro más "idóneos" integrarán el UMMOAELEWE o Gobierno General de UMMO (que le pregunten a Skinner si no soñó alguna vez con algo semejante como paraíso conductista). Cuando hablan de la estructura económica de UMMO se expresan de la forma más pueril: "En suma, pueden ustedes interpretar nuestra civilización como una especie de estructura socialista (más

perfeccionada que los balbucientes y equivocados sistemas socialista de la Tierra) y profundamente religiosa, pero con unas bases argumentales para esa religión, netamente científicas y desprovistas de toda tendenciosidad fanática" (Sesma, 1967, p. 32).

Leídas estas cartas con la distancia en el tiempo de más de 20 años, resalta la estrechez de miras de los autores de estos textos (o de quienes se los creyeron). La gran civilización ummita se nos presenta como una sociedad puritana y tecnocrática, o sea, más o menos la España de 1966. Esta observación había sido hecha, al parecer, en la tertulia de Madrid, pues en un informe de UMMO se dice: "usted señor Campo interpretaba esta estructura como 'TECNOCRACIA' (Ribera, 1987, p. 107). Tal interpretación es hiriente por una parte y real por otra". Quien no vea en los primeros informes de UMMO un reflejo, arropado de "ciencia-ficción", de la sociedad española del momento es porque tiene poca imaginación para pensar en sociedades diferentes, la misma falta de imaginación que demostraron los perseverantes autores del fraude de UMMO. Veamos una muestra de lo que digo: la esposa en UMMO se somete a la autoridad del marido, a pesar de lo cual el informe añade que de los 116 componentes del Subconsejo 28 son YIEE (hembras) (y ni siquiera llegan a la participación femenina que han dictado nuestros socialistas), para escribir luego esta perla: "El hombre se siente entonces verdaderamente desdichado cuando su inmediato superior pertenece al otro sexo, pero lo aceptamos con entereza y disciplina" (Sesma, 1967, p. 36).

Y no nos perdamos su sistema penal. El castigo contra un infractor de la ley no es dictado por un tribunal, sino por las computadoras que regulan la estructura sociocultural de UMMO. "Generalmente, el GEE o YIEE (HOMBRE o MUJER), delincuentes son desnudados... ... se los utiliza para diversas funciones (experimentos biológicos,...)". Aunque no existe entre ellos la pena de muerte, "la población penal de UMMO es muy restringida", lo que no podría extrañar a nadie, a juzgar por lo anterior.

La educación sexual ummita parece extraída de un manual de ejercicios espirituales: a los 15,5 años(ni más ni menos), los chicos deben escoger pareja y someter su elección a las autoridades docentes, que examinan con sus dichosos computadores la posible "incompatibilidad fisiológico-mental de un futuro enlace". Durante el noviazgo reciben una orientación sexual, religiosa, planificación de las funciones conyugales... (¿A nadie le suena de algo?). A continuación se entablan unas relaciones espirituales. "La duración de esta fase de relaciones prematrimoniales es fijada por las autoridades docentes...". Obsérvese aquí un ejemplo de mentalidad católica progresista de la época. Ni que lo hubiera escrito un jesuita. Y luego sigue con la cantinela: "... todos estos factores de orientación son ponderados matemáticamente y tratados en los computadores..." (op. cit. pag. 56). Los padres, aunque venerados por los hijos, no interfieren en las decisiones de éstos, pero ojo, porque jamás se autoriza un matrimonio en que se presuman futuras incompatibilidades espirituales. Así es que el porcentaje de matrimonios fracasados es tan bajo que son considerados patológicos. Y otra pepita de oro: "Los periodos de esterilidad pueden, pues, fijarse perfectamente sin utilizar otros medios anticonceptivos cuya nocividad atente a los postulados de la ética religiosa" (p. 58). Las adquisiciones de bienes por parte del matrimonio, por si nadie había podido adivinarlo, se hacen consultando a... ¡las computadoras! Y todavía dicen: "...ustedes continúan terriblemente desorientados... deslumbrados por la fría fluorescencia de una Ciencia y una Técnica que, por convertirlas en un fin y no en un medio como nosotros...". Sin comentario.

En el documento sobre la vida cotidiana en UMMO aparecen todos los elementos del ideal progresista de la clase media: viviendas en ciudades-jardín, casas funcionales llenas de chorraditas eléctricas, etc.

Comparando la utopía auquiana de la que hemos tratado en la primera parte con ésta que nos proponen los de UMMO resaltan ciertas similitudes: el amor a la naturaleza, en primer lugar; la obsesión por la pureza corporal después. Los de Auco no olían más que a perfumes, mientras que los ummitas se bañan en esencias aromáticas y en vez de desayunar esnifan perfumes de un aparato con tubos que recuerda a una ordeñadora. La cama es disuelta en ácidos cada día para no contraer gérmenes y lo mismo hacen con las ropas. Este es un aspecto común en las experiencias de los contactados, ya sea bajo la forma de actos de purificación física corporal o alimenticia o en forma espiritual, pues la pureza del cuerpo remite a la del alma.



Aparato denominado "Noaxunii" con el cual pulverizan aerosoles en las manos durante las comidas en Ummo.

Así podríamos seguir recorriendo el resto de la vida social ummita que tan aleccionadoramente nos exponen. Después de esto sólo nos queda suponer que si los informes hubieran sido producidos 20 años antes serían lo más parecido a la película **Raza** u otras joyas del nacional catolicismo.

Si tomamos los escritos sobre la filosofía en UMMO nos encontramos con la misma empanada de obviedades adornadas de unas gotas de física cuántica mezclada con teología, todo ello, eso sí en un cuidado estilo literario. Consideran al hombre formado por cuatro factores integrados: el alma colectiva, el alma individual o espíritu, el factor de conexión alma-cuerpo y finalmente el cuerpo. Su filosofía podría ser válida para un texto titulado "la filosofía ummita en 500 palabras", pero con mayores pretensiones hace reir a un estudiante de primer curso.

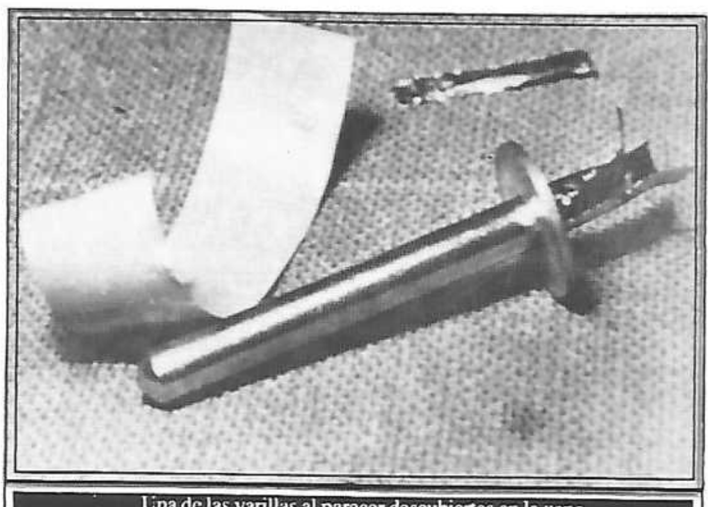
UN CASO "PERFECTO"

El 30 de mayo de 1967, Fernando Sesma y otras personas reciben una misma carta de UMMO, que es inmediatamente leída en "La Ballena" ante unas treinta personas. En ella se anuncia la próxima llegada a la Tierra de tres naves procedentes de aquel astro, una de las cuales aterrizará cerca de Madrid. "Recuerdo -cuenta Enrique Villagrasa- que comentamos acudir a un notario para testificar la recepción de tal documento, aunque es debido a lo avanzado de la hora, decidimos no importunar a ningún notario, aunque llegamos al acuerdo de estampar nuestras firmas al reverso del informe..." (Ribera, 1979, pag. 94). Al día siguiente, varios equipos de coches recorrieron las cercanías de Madrid intentando ser testigos del acontecimiento sin conseguirlo. Y el día 2 de junio leen en la prensa madrileña que una nave ha aterrizado en la barriada de San José de Valderas. Pero lo más impresionante del caso es que las fotografías tomadas por dos personas independientes muestran en la panza del platillo el signo de UMMO. Antonio Ribera y Rafael Farriols escribieron un libro en 1968 titulado **Un Caso Perfecto**, lujosamente presentado, en el que se recogía toda la información de este suceso, y por ello no vamos a extendernos sobre ello.

El investigador gallego Oscar Rey Brea, pionero que fue de la ufología en España, realizó el primer análisis de las fotografías (Rey Brea, 1972) sin más complemento técnico que su sóla intuición, llegando a dos conclusiones: que las fotos tomadas por los dos supuestos fotógrafos fueron sacadas con la misma máquina y espaciadas en el tiempo, y que el objeto no se encontraba a más de tres metros, es decir que era una pequeña maqueta.

"LA DURACION DE ESTA FASE DE RELACIONES PREMATRIMONIALES ES FIJADA POR LAS AUTORIDADES DOCENTES"...

Todo hace suponer que se produjo la observación real de un OVNI, tal como se informó en la prensa, y que unas fotos que pretendían ser el documento del hecho habían sido elaboradas fraudulentamente con anterioridad. Los análisis de las fotos realizados por técnicos franceses y americanos respaldaban los resultados de Rey Brea en el sentido de demostrar que el OVNI era en realidad un plato suspendido de un hilo (Poher, 1977; Spaulding, 1977).



Una de las varillas al parecer descubiertas en la zona del presunto aterrizaje de San José de Valderas

EL "CODIGO DE SILENCIO"

La fuente de información de UMMO se agotaría temporalmente en 1967. Ellos harían saber en una carta que habían tenido que ausentarse de la Tierra por causa del peligro de conflagración nuclear que implicó la Guerra de los Seis Días entre árabes e israelíes. No obstante la sequía de información, y siguiendo las instrucciones emanadas de UMMO, el "grupo de Madrid" continúa imponiéndose un "código de silencio" por miedo a perder el contacto, cerrándose sobre sí mismos de un modo que puede hablarse de un verdadero **criptogrupo**. Esta ha sido una de las razones de que este asunto haya sobrevivido tantos años, cultivado (en el sentido de culto) por un reducido cenáculo de especialistas. No puede hablarse de este grupo como investigadores, pues en el momento en que alguien ha podido esclarecer algún punto de la trama ha preferido seguir las directrices ummitas y ocultar la información o las pruebas a echar un poco de luz sobre el misterio. Se ha comentado que Dionisio Garrido habría descubierto la identidad del mecanógrafo por las facilidades que le proporcionaba el ser funcionario de policía (hoy ya jubilado), pero nada se ha sabido al respecto. Este ambiente sectario en que se desarrolla el intercambio de información sobre UMMO queda patente en frases extraídas de la correspondencia entre ellos: "En lo que más cuidado hay que poner es en la admisión de nuevos adeptos sin saber antes su posición y criterio ante los hechos", o "...es para quedar anonadados por la entrañable amistad manifestada, aún con los fallos que hemos tenido en nuestra conducta...".

Hubo momentos de tensión con investigadores que querían romper el muro de silencio y publicar los informes, como Antonio Ribera, a quien el "grupo de Madrid" recriminó la entrega de informes científicos ummitas en 1969 a especialistas del GEPA francés, una de las organizaciones ufológicas más importantes de Europa. Esta fue la razón de que en el libro **Un Caso Perfecto** no se hiciera mención a las evidentes conexiones que el suceso de San José de Valderas guardaba con el asunto UMMO. Ahora bien, hay que señalar que dentro del mencionado grupo había personas, como Alicia Araujo, más abiertas al diálogo con los científicos de cara a un análisis de los informes.

El único momento en que este código de silencio se rompió fue cuando uno de los entusiastas seguidores de UMMO, el padre Enrique López Guerrero, párroco del pueblo sevillano de Mairena del Alcor, concede al

periodista Benigno González una entrevista para hablar de los OVNIs. Y aquello es una bomba. Cuando el periodista le pregunta: "Don Enrique, ¿cree usted que existen los extraterrestres?", López Guerrero contesta: "No sólo creo que existen, tengo conocimiento pleno que en España reside una colonia cuya misión es totalmente bienhechora y pacífica..." Cuando estas declaraciones se publican en el **ABC** de Sevilla el 19 septiembre de 1968, el párroco de Mairena se convierte en una estrella. Por su casa desfilan los periodistas de todos los medios que quieren carnaza para sus oyentes y lectores. En el semanario de sucesos **Por Qué** (Rubio, 1968) le dedican la portada y las páginas centrales, y el escritor Carlos Murciano le destacaría en uno de los artículos de una serie publicada en el diario **ABC** dedicados a las personalidades de la Ufología (Murciano, 1969). Ni que decir tiene que esta indiscreción fue mal recibida no sólo por el "grupo de Madrid", sino incluso por los que, como Antonio Ribera, estudiaban sin apasionamiento este enigma. Por su parte, los directos implicados, o sea los de UMMO, le recriminaron con benevolencia al haberles obligado a ausentarse del país ante el peligro de ser descubiertos por las agencias de inteligencia. Al menos según sus escritos. El padre López Guerrero afirmaría diez años después en su libro **Mirando a la lejanía del Universo** (1978) que el periodista Benigno González se presentó en su casa por filtraciones que le habían llegado sobre los intereses del párroco y provocó con hábiles preguntas sus declaraciones y que nunca pretendió revelar la información que poseía. Su interés por los extraterrestres tenía un fondo religioso, así que sus hipótesis parecían en conjunto más una homilía que una teoría.

LOS CRITICOS DE UMMO

Una de las contadas personas que se atrevió en los primeros años de propagación casi secreta de la información sobre UMMO a poner en solfa sus "revelaciones" científicas fue Oscar Rey Brea, el primero que descubrió algunas de las incoherencias científicas de los informes. Recojamos alguno de sus comentarios inéditos por su interés: "Los ummitas señalan para el suyo (su planeta) una densidad de 16 y relacionan sus materiales constitutivos, dejando incógnito únicamente un 0,4 por ciento. Dado que el 99,6 por ciento tiene una densidad media de 8, esto quiere decir que, o bien ese incógnito 0,4 alcanza la densidad de 2.000 (absurdo a todas luces, como no sea en una enana blanca)...". Y con respecto a su estrella: "Dicen que es una estrella de poca densidad y de aspecto M. La consecuencia sería una estrella gigante, que no concuerda con la magnitud y distancia que se le asigna. Se le señala la temperatura de 4.580 grados Kelvin, y tal temperatura corresponde a un espectro G-8". Y aún añade más: "Pues asómbrese. ¡Resulta que los ummitas, que incluso nos dibujan su sistema, desconocen que giran en torno a dos soles, ya que Wolf 424 es una estrella binaria espectroscópica, de magnitud M-8 y temperatura, por consecuencia, no superior a los dos mil grados Kelvin...". (Rey, inédito). Pero es que Rey Brea fue considerado por sus colegas un incrédulo...

Algunos investigadores franceses estudiaron a finales de los años sesenta y primeros 70 unos cuantos informes científicos de UMMO, haciendo de ellos alabanzas como "genial" (carta de René Foueré a Ribera) o "**intuiciones** profundas, **direcciones de pensamiento** originales y audaces" (de una carta de Aimé Michel a Ribera; la negrita es suya), (Ribera, 1979 a). Pero, por desgracia, unas declaraciones de segunda mano sin un análisis detallado y sobre todo sin conocer la identidad de tales científicos no sirven de nada. Claude Poher era de la opinión, en contra de otros paisanos suyos, de que el nivel de cultura científica requerido para elaborar los documentos es el de los primeros años de una carrera de ciencias (Ribera, 1979 a).

Se han hecho varios intentos de comprobación de la información que UMMO daba sobre su llegada a la Tierra en 1950, en cuyo documento se afirmaba haber procedido a un pequeño robo de objetos en una casa de campo de la localidad francesa de La Javie (Ribera, 1975). El científico francés Claude Poher afirmó haber comprobado estos hechos en 1973 (Ribera, 1979 a). Pero un grupo de investigadores que se ocultaban tras el seudónimo de "U3" llevaron a cabo una verificación de esta presunta "llegada a la Tierra" con el resultado de que ninguno de los detalles sobre el lugar, el tiempo meteorológico y el robo de la casa de campo coincide con la

realidad (U3, 1981).

Una de las críticas más serias que se han hecho de los informes de UMMO es la de Carles Berché, que se publica en este mismo número.

EL "SHOW" DE LA BALLENA ALEGRE

Por aquellos años la tertulia era un mercadillo de toda clase de contactos y mensajes. Por allí pasaban todos los que andaban metidos en temas mágicos, puesto que era el lugar idóneo para hacer contactos. Hasta los jóvenes y serios ufólogos de la "segunda generación" hicieron sus primeros lances en este ambiente. Allí se daban cita videntes, místicos e iluminados acaparando la atención de la concurrencia con las más extravagantes experiencias. Sesma comenzaba por creérselo todo, ya hemos dicho su lema, de modo que se convertía en el punto de mira de chanzas y chirigotas de un sector que iba al café Lyon a reirse un rato. Sin embargo, con la misma facilidad que se lo creía todo, así lo rechazaba por aquella disposición innata a la contradicción que le permitía negar lo que había afirmado o defendido el día anterior. Eso sí, cuando rechazaba el testimonio de un vidente era categórico en su descalificación.

El verano del 68 supone un estallido de información, noticias, rumores de toda especie sobre los OVNIs al tiempo que una oleada de casos se abate sobre España. El interés de la gente va ascendiendo y llega a un máximo cuando el 5 de septiembre de 1969 todo Madrid tiene la oportunidad de ver un OVNI que se mueve lentamente sobre la capital en el cielo del atardecer. En realidad se trataba de un globo meteorológico, pero el fenómeno social que provocó es digno de mayor mención. El martes siguiente la tertulia del café Lyon estaba a rebosar de un público ávido por escuchar las interpretaciones de Sesma sobre "el OVNI de Madrid". Creyentes y escépticos se agolpaban junto a los periodistas y a las cámaras de la televisión del Canal 13 argentino, curiosos y bromistas formando cola en las escaleras de bajada al sotano en un número que han cifrado en 300 ó 400 personas. En medio del "show", Isabel Nido, la "fan" de Sesma, la del gato Pugachoff, intenta contener los ladridos de sus perritos. La crónica periodística que Yale escribió para el diario **Pueblo** (Yale, 1968) reflejaba así la tertulia con su especial sentido del humor:

"De cuando en cuando, suelta (Sesma) una de sus frases:

-El plato de lentejas de hoy vale más que la herencia futura.


REUNION URGENTE DE LOS AMIGOS DEL ESPACIO

«En 1972 tendrá lugar una invasión de seres extraterrestres»,

El "Show de la Ballena" publicado por el diario "Pueblo"

Una señora prorrumpe en una atronadora ovación. Sesma se embala:

Si sí es no. No no es sí.

Una muchacha de largas melenas está a punto de desmayarse.

Un grupo de admiradores de Sesma estallan en un ¡bravo! unánime. Isabel, la novia del alienígena llamado Saliano, aplaude también. El profesor Sesma agita su campanilla, carraspea y continúa hablando con una voz dulce y serena..."

La descripción, aunque exagerada, nos da una idea de lo caldeado del ambiente.

El "profesor" Sesma era plenamente consciente de la polémica que su actuación suscitaba entre los investigadores serios e incluso entre los periodistas y la gente de la calle. Repetidas veces se criticó lo descabellado de sus ideas en las páginas de la revista de divulgación científica **Algo**, e incluso su atribución de "profesorado" sin título. En una de sus disertaciones en la tertulia, un martes de 1969, dijo: "últimamente, por haber adquirido cierta popularidad debido a la pequeña pantalla, he cosechado una rica gama de hirientes atributos: mitómano, impostor, mente desequilibrada, o bien genial humorista, visionario o persona que vive de los sueños extraterrestres. Respeto el derecho que les asiste para juzgarme con todos esos matices, es el precio que ha de pagar quien tiene el valor de dar fe de sus propias experiencias, sin respeto humano ni prejuicios vinculados al protocolo convencional".

Por este tiempo había intentado crear, aunque parezca mentira, un grupo científico dentro de lo que él seguía llamando la Sociedad de Amigos del Espacio a pesar de que la sociedad había sido suspendida en 1965. Por otro lado, (Sesma, 1969 a), decía que en el simbólico vientre de "la Ballena" iba a crear dos nuevas sociedades, una de las cuales llevaba el significativo nombre de "Investigación Supralógica de los OVNIs" y la otra la "Peña de la Arcilla" (Sesma, 1968). Lo de la arcilla era un símbolo del "oro sin fiebre", señalaba las diferencias entre el superhombre y el hombre, por aquello de que el hombre fue creado del barro, suponemos sin ánimo de ocupar su puesto, y tenía que ver con la piedra de Sanmartín, que seguía obsesionándole.

Poco después se produce el hecho que culminaría la paciencia de muchos y precipitaría el declive de "La Ballena" y el descrédito y el ridículo de Fernando Sesma. A la vez el asunto Saliano culminaba con la broma suprema. El extraterrestre decía en una de sus cartas que por fin se presentaría públicamente ante todos ellos, y les daba la instrucción de que estuviesen allí el martes siguiente y él aparecería en carne y hueso, se suponía que en cueros, según la descripción que daba de sí mismo, sólo tapando sus vergüenzas con sus luengas barbas. El día previsto para la cita, el sótano del café Lyon era una romería. Habían ido los habituales y los curiosos, y no faltaban los estudiantes cachondos de Madrid que iban a reirse un rato. Muchos se quedaban fuera por la falta de espacio. Cuando Sesma abrió la carta en la que Saliano establecería la cita definitiva, se hizo el silencio. Ahí estaba el mensaje: debían presentarse a las doce de la noche ante la Casa Oriental, en la calle Lista número 4 y Saliano se aparecería en toda su magnificencia ante ellos.

Nada más dichas estas palabras, la gente empezó a abandonar el local. Cuando el grupo principal, Peña, Garrido, Sesma y otros llegan al lugar previsto, hay un grupo de personas esperando. La calle Lista, hoy Ortega y Gasset, es una amplia avenida flanqueada de árboles, y casi en el cruce con la Castellana, exactamente donde Saliano había indicado, estaba en aquel tiempo la Embajada de Pakistán. ¡Así que aquella era la Casa Oriental! Circunstancialmente había dos miembros de la Policía Armada custodiando la puerta de entrada a la Embajada. Estos comienzan a sospechar algo raro ante aquella acumulación de personas a aquellas horas intempestivas y que no quitan la vista del edificio, así que uno de los "grises" entra y vuelve a salir. En unos minutos aquello parece una manifestación. Al instante, un coche de la Policia Armada hace su aparición en el lugar. No hace falta recordar que en esos años la reunión de personas en la vía pública estaba prohibida. Los "grises", con la mano descansando sobre sus porras, se dirigen al grupo allí concentrado con estas palabras: "¿Ustedes qué hacen aquí?" A lo cual una de aquellas amables seguidoras de Sesma responde solícitamente a las fuerzas de la autoridad: "Esperamos a Saliano". "¿Y se puede saber quién es ese Saliano?", vuelve a inquirir el representante del orden. "Un extraterrestre", dice alguien por allí con toda su buena fe. Los policías no quieren saber más y a la orden de "despejen, despejen la calle o

duermen todos en la comisaría", el grupo espectante comienza a dispersarse. Alguien cuenta que un funcionario de la Embajada se asomó a uno de los balcones siendo recibido con aclamaciones de ¡Saliano! ¡Saliano!. Pero finalmente todos se fueron a sus casas con el convencimiento de haber intervenido en una gran tomadura de pelo.

Aquella escena delirante hace convencerse a un grupo encabezado por Jordán Peña de que deben seguir por su propio camino, aparte de la tertulia de "La Ballena" y de Sesma. Así, Garrido, Martínez, Aguirre, Villagrasa y otros, junto con dos jóvenes universitarios muy serios que han conectado con Jordán en la tertulia, Félix Ares y David G. López, se deciden a fundar una nueva sociedad en la cual se dedique el tiempo a cosas más serias que las alucinantes comunicaciones de Saliano. En 1971 queda fundada la Asociación de Estudios Cosmológicos Eridani, siendo elegido presidente José Luis Jordán Peña.

LOS ULTIMOS AÑOS DE SESMA

Organizado por otro lado un grupo del que formaban parte algunos de los fundadores de la Sociedad de Amigos del Espacio, Sesma se va quedando sólo, acompañado únicamente por un reducido grupo de señoras entusiastas. Su último libro había aparecido en 1969 bajo el título de **La lógica del visitante del espacio**, donde la lógica en todo caso es la metalógica tan cara a Sesma. Libro incoherente donde los haya, en él se contiene toda su filosofía hermética -más hermética que nunca, todo hay que decirlo- en la edición más cuidada de cuantas hizo. Pero el libro no tiene ya quellas sensacionales revelaciones de los anteriores ni sus brillantes intuiciones. Constituye todo él reflexiones llenas de simbolismos, en que no se sabe dónde terminan los mensajes extraterrestres y dónde empiezan las elucubraciones de Sesma.

Lo poco que sabemos de Fernando Sesma después de la ruptura del grupo que durante más de quince años le siguió es que su tertulia continuó de forma reducida, ya no en el sótano sino en el mismo café Lyon. Sabemos que, sintiéndose engañado, renegó de Saliano y quemó en un arranque de ira todos los mensajes que había recopilado, y los documentos de UMMO se los vendió a Rafael Farriols, pues con el tiempo habían dejado de interesarle al ser una sociedad demasiado tecnológica y poco espiritual. Sus apariciones públicas fueron muy escasas y, prácticamente olvidado, murió en su casa de Madrid el 11 de enero de 1982 a los 73 años de edad.

Dos días después de su entierro, Jordán Peña -según el mismo nos ha contado- recibió la llamada de una de las personas que habían asistido con alguna frecuencia a la tertulia, una astróloga, que confesó haber sido la coautora de las cartas de Saliano junto con un pintor y un aristócrata. Esta mujer admitió haber hecho esto con sus otros dos compañeros como broma, para divertirse, pero negó haber tomado parte en la cita de la "Casa Oriental". En opinión de Jordán, en un momento en que estos tres habían cesado de enviar mensajes, otra persona ocupó su lugar, probablemente el sectario del que hemos hablado. Una prueba sería que en algunos de los mensajes de Saliano se hacía una alabanza de esta secta. Además de esto, el sectario parece ser que tuvo un encontronazo con la policía, y más tarde volvió a "La Ballena" amenazando a todos con que enfermarían de cáncer si no abandonaban definitivamente aquel lugar. Pretendería de ese modo hacerse con el poder de la tertulia, lo que consiguió, puesto que Sesma dejó de ir un tiempo y, en un ambiente tan supersticioso, su amenaza era tomada muy en serio.

LOS TESTIMONIOS TIENEN EXACTAMENTE EL VALOR QUE LES OTORGAN LOS RAZONAMIENTOS EN QUE SE APOYAN

Las cartas e informes de UMMO siguieron llegando al local de Eridani A.E.C., en el cual había dos bandos cláramente marcados: por un lado los científicos, con David G. López y Félix Ares, que habían realizado uno de los trabajos investigativos más completos de la Ufología española sobre la oleada OVNI de 1968 y 69, y por otro, el grupo que procedía de la extinta Sociedad de

Amigos del Espacio, que seguían recibiendo en secreto informes ummitas, a pesar de que en la fundación de la sociedad había quedado excluida cualquier actividad contactista.

EL PUZZLE UMMO-AUCO, LA ETICA UMMITA Y TODO LO DEMAS

Se ha discutido si UMMO supone un contacto mesiánico o no. Por una parte "ellos" escriben: "LOS TESTIMONIOS TIENEN EXACTAMENTE EL VALOR QUE LES OTORGAN LOS RAZONAMIENTOS EN QUE SE APOYAN. Si las ideas que les brindamos no las entendienden o desprecian, HARAN BIEN EN NO CREERNOS" (Sesma, 1987, p. 87, mayúsculas en el original). Y sin embargo, todas sus admoniciones hacia nuestra falta de espiritualidad, toda la moralina con pretensiones de ética avanzada, no es más que un sermón constante.

Esta postura ética de los ummitas de los primeros informes contrasta con la mostrada en otros de los últimos diez años, en que parecen haberse amoldado a la evolución de las ideas terrestres, en vez de ser al contrario. Así, cuando a principios de los años 80 se introduce en occidente una creciente preocupación ecologista, los ummitas nos sermonean ahora con la degradación de nuestro planeta. Cuando la situación política se calienta por el despliegue de los llamados "euromisiles", van ellos y nos avisan del peligro de una guerra nuclear en el más viejo estilo de los contactados de los años 50.

Por otro lado, para estar preocupados por la evolución de nuestro planeta pierden el tiempo en nimiedades. Algunas cosas me recuerdan los comics de Superman, que pretendía defender el mundo del mal y, como si no hubiera más mal en él, se dedicaba a perseguir rateros. Los ummitas se preocupan de las "cosillas" de un pequeño grupos de seguidores suyos de Madrid o de los asuntos personales entre Benítez y Ribera.

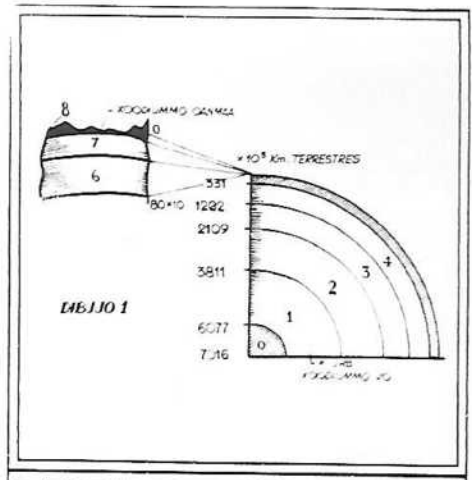
Un aspecto llamativo en los contactos, tanto el de UMMO como el resto, es una curiosa interpenetración entre ellos, ya sea en la doctrina impartida o en los nombres de los "extraterrestres". En el caso de UMMO, hubo diversas relaciones entre éste y otros contactos, como Saliano o Atienza, del que no nos ocuparemos en este artículo. En uno de los primeros informes, los ummitas hablando de las anteriores experiencias de contacto de Sesma con un aire de rara objetividad. Veamos cuáles eran sus conclusiones:

"1) Que en sus escritos, el señor Sesma no mentía deliberadamente, si bien sus comentarios adolecían de una falta de crítica científica y un exceso de ingenuidad.

2) Que era evidente la interferencia de algún o algunos bromistas o individuos de mala fe, que aprovechando la actitud abierta del escritor, utilizaron sus primeros relatos para inducirles versiones aberradas.

3) Que pese a estos pocos factores negativos, era plausible en alto grado la realidad de sus contactos. Corroboran esta tesis ciertos detalles al parecer secundarios que apareciendo en sus artículos, era imposible que el señor Sesma o los citados sujetos extorsionadores se los imaginasen".

Este fragmento es sorprendente por su ecuanimidad. El conocimiento que demuestra de la personalidad de Sesma da a sospechar que el o los autores de este comentario eran personas no muy lejanas al propio Sesma, posiblemente integrantes de su mismo círculo. Las referencias a comunicaciones con los de UMMO en la misma Ballena Alegre, o en el local de ERIDANI, o en la casa de Farriols tienen relación con esas "presencias" de Saliano entre el grupo de la tertulia, y que inducen la sospecha de que Ellos estaban introducidos en el grupo. ¿Hubo un primer grupo de creadores de los contactos de Saliano y otros tomaron después la iniciativa para crear UMMO basándose en el contacto anterior? Démonos cuenta de las características que de Saliano pasan a repetirse en UMMO: las llamadas telefónicas, las cartas, las predicciones o clarividencias, la presencia física de unos y otros en la Tierra, la infiltración de incógnito entre grupos de creyentes bajo forma de mariposa en un caso, bajo el aspecto de extranjeros en otros "contactos" personales de Sesma y en los de UMMO, la misma dificultad para articular el lenguaje, los mensajes con dibujos y firmas extrañas, la misma sociedad utópica, basada en principios semejantes, la misma prédica de una moral estrecha y puritana y otras que ahora no



Sección de las capas del planeta "UMMO" según uno de sus informes

recuerdo.

El mismo Saliano apareció citado en los documentos de UMMO, cuando dicen haber detectado otra colonia de extraterrestres en la Tierra. El personaje de Saliano y UMMO no tienen claramente nada que ver entre sí, en contra de la afirmación de Zalbidea y Lizar (1975), que quieren hacer de Saliano un intermediario de los de UMMO, y probablemente las fuentes de ambos contactos, los autores tampoco tenían relación. En una carta enviada el 17-4-67 a Fernando Sesma con la prohibición de ser leída en público hasta pasados dos años, los de UMMO le decían que habían confirmado la presencia de un grupo de extraterrestres, muy pocos, de nueve a trece, procedentes de un astro situado a 96,885 años luz de la Tierra y a 107,4443 de UMMO y que los que se ocultaban tras el nombre de Saliano llegaron a la Tierra en el año 1946 y se dedicaban a efectuar ensayos psíquicos y parapsicológicos con los seres humanos, añadiéndose que tenían gran predisposición para todo lo relacionado con el sentido del oído y del gusto. Quizá se refería a esto el comunicado de Saliano: "Me calumnian por ignorancia. Yo y los míos no hacemos daño extorsionando mentes". Un dato del informe de UMMO hace sospechar, no obstante, en un orígen común de ambos contactos. Dicen los ummitas haber descubierto un "criptocontenido" insólito en los mensajes de Saliano, es decir, una clave numérica, y que "su aparente simbolismo era una fútil excusa" (López Guerrero, 1978, pag. 72), lo cual sería difícil de descubrir no habiendo sido el autor de ambos textos.

Muchos, basándose en esta carta de UMMO, coincidían en señalar que si Saliano era un fraude, UMMO también lo era, pues no se podía tomar contacto con alguien inexistente, y lo mismo con respecto a Atienza, un extraterrestre ¡de origen español! que habló con un viajante llamado Donis Ortiz en 1968, y del cual habrá ocasión de hablar en otro trabajo.

EL CULTIVO DE LA "UMMOLOGIA"

Aparte de los artículos de Sesma en la revista **Diez Minutos** en 1966 y el libro **UMMO, otro planeta habitado,** de 1967, ninguna compilación de informes apareció al mercado hasta que en el librito publicado en 1975 **¿De veras los OVNIs nos vigilan?**, Antonio Ribera, hacía la primera exposición del tema y de algunos de sus informes más importantes en un capítulo titulado "El misterioso 'affaire' UMMO". Esto quiere decir que durante casi diez años UMMO fue una especie de sabiduría iniciática que sólo se propagaba por cartas entre un núcleo de Madrid y media docena de estudiosos repartidos por el resto de la Península.

Rafael Farriols organizó en 1971 un "I Simposio de UMMO" ante un reducido grupo de ufólogos y de estudiosos del "affaire", que tuvo su desarrollo en el Motel Osuna de Barajas (Madrid), y al que, a decir de Ribera, asistió un ummita (Ribera, 1975, pag. 109). Un "II Simposio" en Barcelona en 1973, organizado también por Farriols, estuvo dedicado a un tema monográfico, la función del hombre en el cosmos según UMMO. Ambos simposios consistieron en lectura de informes y comentario de los mismos (Ribera, 1979).

A partir de 1978 parece ser que los aires aperturistas en la política española influyen también en el grupo de "guardianes" de los informes y aparecen textos publicados en uno de tantos libros de Alejandro Vignati (1978), además del grueso tomo de Enrique López Guerrero (1978). Antonio Ribera

comienza en 1979 a publicar una serie de libros de divulgación de los documentos de UMMO, el último de ellos aparecido en 1987 (ver bibliografía).

En marzo de 1980 tuvieron lugar en Alicante unas llamadas "Jornadas Conmemorativas y de Estudio del Planeta UMMO", organizadas por el grupo CIM "con motivo del 30º aniversario de la llegada de los ummitas a la Tierra" (Jiménez Marhuenda, 1980). El mismo título del evento da suficiente idea del espíritu que animaba a organizadores y "ponentes", dedicados a discutir si una carta en la que los ummitas prometían su asistencia al congreso era "fálsamente auténtica" o "auténticamente falsa" (Informaciones, 1980).

La prensa no ha sido ajena en ocasiones a una cierta "ummolatría", con noticias de cariz sensacionalista (sobre los ummitas del congreso de Alicante ver La Verdad de Murcia, 17-4-80) o ideas más o menos tendenciosas del asunto, por una predisposición a reflejar las versiones más "espectaculares". A propósito de esto último es de destacar la atención que los periodistas dispensaron siempre por el padre López Guerrero, no siendo éste precisamente reacio a la publicidad que le procuraban (González, 1975).

El doctor Aguirre Ceberio se decidió finalmente en 1981 a editar fotocopiados en cinco volúmenes, en una ordenación temática, los informes recopilados hasta entonces. Pero el único catálogo existente sobre el material de procedencia UMMO y los estudios realizados sobre él, lo ha elaborado Ignacio Darnaude (1987 b), que, aunque compilado en 1982, constituye la única fuente de información para una crítica seria del tema, a pesar de que adolece de algunos defectos, como es la falta de alguna información que podría ser fundamental para una investigación y el carácter subjetivo de la ordenación de las fuentes, en donde se mezclan informes tangibles con otros "presuntos" y materiales de orígenes distintos.

EL MONTAJE DE UMMO

Hay un aspecto importante a discutir en todo el entramado de UMMO: ¿hasta qué punto se ha supervalorado el "affaire" UMMO por las propias personas que han seguido el tema, convirtiéndolo en un fenómeno de una importancia exagerada con respecto a su contenido real? Personalmente me atrevería a someter a crítica varios tópicos, sentando unas primeras conclusiones al respecto, algunas de las cuales, justo es decirlo, han sido hechas antes por otros estudiosos del tema:

1ª.- A pesar de que en numerosos informes se indican traducciones a varios idiomas y se habla de redes de hombres de UMMO introducidos en otros países, nada de todo ello existe con toda probabilidad, por el simple hecho de que no se conoce ni un sólo informe escrito en otra lengua que el castellano, si exceptuamos unos microfilms que René Foueré dijo haber recibido en francés.

2ª.- Se ha afirmado que existen 6700 informes de UMMO, sin duda fiándose de la palabra de sus mismos autores (Jiménez Marhuenda, 1980), cuando el hecho cierto es que no existen más que 1.000 folios mecanografiados que componen 169 documentos (Darnaude, 1987 b).

3ª.- Alguien que firmaba Henri Dagousset escribió varias veces al grupo de Madrid proponiendo un intercambio de documentos recibidos en España por los recibidos por un supuesto grupo francés al que el tal Dagousset representaba. No hay constancia de ningún grupo como el que se reunía en "La Ballena" en ningún otro país.

4ª.- Cuando se dice que gran número de personas recibieron los informes de UMMO habría que aclarar que en un principio todas ellas formaban parte del círculo de Sesma y que sólo posteriormente se fué ampliando. Es decir que UMMO se ha desarrollado dentro de un reducido grupo de personas interconectadas.

5ª.- Se hacen referencias en la literatura existente a informes recibidos por científicos con anterioridad a 1966 en diversos países, pero la existencia real de los mismos está sin demostrar, y por lo tanto debe ser considerada falsa mientras no se demuestre lo contrario. Curiosamente, los contactos más importantes son precisamente los apócrifos (ver Darnaude, 1987 b pag. 252, 254).

6ª.- Existe la idea de que el contacto de UMMO se ha sucedido ininterrumpidamente desde hace más de 20 años, cuando lo cierto es que la mayor parte de los informes se recibieron entre principios de 1966 y mediados del 67. El que en los últimos años se haya

diversificado la difusión de informes puede deberse a la multiplicación de contactos espúreos originados por la profusión de libros sobre este tema.

7ª.- Se habla mucho de ciertos supuestos hechos de los que sólo tenemos como prueba el relato que figura en las cartas de UMMO. Se habla del "mecanógrafo", del "catedrático", de los ummitas que estuvieron alojados por una mujer de la aristocracia en Albacete, de inventos extraordinarios que sólo vieron el mecanógrafo y el catedrático.

8ª.- Se ha dado por supuesto un alto valor científico de los informes y el que éstos no habrían podido haber sido elaborados sino por una organización. Sobre el valor de los informes no se ha hecho ningún estudio exhaustivo, y, en mi opinión, al nivel de sencillez en que están escritos no requerirían el concurso de más de un reducido número de personas o de una sóla bien preparada en diversas materias. Para escribir los informes sobre la vida en UMMO no haría falta estar preparado en nada, desde luego.

Conclusión: todo hace suponer que UMMO es un fenómeno "genuinamente" español. Los autores de las cartas, sin embargo, con la intención de aparentar una más amplia difusión de sus doctrinas, hacen hábiles referencias en sus informes a preguntas que les habrían efectuado personas desconocidas residentes en los países más insólitos (ver Sesma, 1967, pag. 86).

Una hipótesis que ha pretendido explicar el misterio dice que una o varias personas cercanas a Fernando Sesma comenzaron a elaborar los informes con el objetivo de estudiar la dinámica de un grupo de creyentes en los extraterrestres. Hemos escuchado comentarios según los cuales José Luis Jordán participaba en todo tipo de actividades de grupo, tanto ufológicas como paranormales, quizá para provocar reacciones que podía estudiar de manera participante. Sin entrar a valorar estas hipótesis, que algunos han preferido por su sencillez a otras de orígenes más escabrosos, podemos considerar que a los autores del experimento se le habría ido éste de las manos al introducirse contactos espúreos, cartas fraudulentas elaboradas por bromistas o por nuevos "experimentadores".

Hay evidencias de que algunas personas aportaron su granito de arena con llamadas telefónicas y cartas, y la predisposición que el "grupo de Madrid" mostraba a creer desde el primer momento en cualquier contacto escrito o telefónico quedó evidenciado con motivo de una polémica que mantuvieron con Antonio Ribera. El origen fue un libro sobre UMMO que éste quería publicar por el año 1976 en colaboración con Rafael Farriols, libro que, como se sabe, nunca llegó a ver la luz por la negativa tajante de los propietarios de los informes, el citado grupo, a ceder los derechos de publicación. El enfriamiento de las relaciones desembocó en una tirantez con motivo de una ponencia de Antonio Ribera en el "I Congreso de Ufología" en Barcelona en 1977, en la cual Ribera declaró haber realizado algunas llamadas a personas del grupo haciéndose pasar por ummita, sin ser descubierto el fraude. El experimento pues, demostraba que los contactos falsos (si es que no todos lo son) podrían ser una buena parte del total. De la misma forma que Ribera hizo una pequeña prueba, otras personas metieron su mano en el asunto, de modo que el misterio "empezó a nutrirse a sí mismo, adquiriendo vida propia, hasta cierto punto, independiente de sus creadores" (Stendek, 1979).

A partir de la publicación por Antonio Ribera del primero de una serie de libros dedicados a dar publicidad de los documentos de UMMO, el tema ha podido ser conocido por un público amplio, de modo que cualquiera ha tenido acceso al lenguaje ummita como para "falsificar" informes. En los últimos años, varias personas de Sevilla han recibido un importante monto de información, pero, como ha señalado Ignacio Darnaude (1987, a), un analista del fenómeno UMMO desde sus comienzos, se aprecian diferencias notables entre este último material y el "original", el de los primeros años. En los más recientes el sello y el anagrama no coincide con el anterior y se observan serias faltas de sintáxis y ortografía, algo inconcebible en los escritos antiguos. Hay contradicciones que parecen indicar que los autores ni siquiera se habían leído con atención la información disponible sobre el tema. Otros contactos se han dado con personas de la ciudad de Alicante.

El Colectivo IVAN, un grupo de investigadores vascos, realizaron un pequeño análisis estadístico (Colectivo IVAN, 1979) de los términos contenidos en las cartas que aparecían en el libro **Un caso Perfecto** con la intención de descubrir posibles fraudes, llegando a la conclusión de que las cartas de

Antonio Pardo, el supuesto autor de las fotos del OVNI de San José de Valderas y de Jordán Peña tenían los mismos parámetros estadísticos, mientras que dos cartas de Antonio Pardo mostraban diferencias entre ellas. Su hipótesis era la de la autoría de las fotos de Valderas por parte de Jordán Peña. En un estudio primario sobre la única carta conocida en francés, procedente de Berlín Este, Jacques Bonabot (1975) señalaba que el autor tenía que ser de procedencia latina y más concretamente de España o Italia.

Otra de las personas introducidas en el tema UMMO sobre la que han recaído sospechas ha sido Rafael Farriols. Estas procedían sobre todo de la conexión entre unos misteriosos plásticos recogidos en San José de Valderas y la actividad profesional de Farriols. El parece ser una de las personas más conectadas con los supuestos agentes de UMMO. Ha contado cómo los de UMMO propiciaron la curación de su secretaria, que padecía una enfermedad incurable, y, por otra parte, se comunica con ellos hablando en una habitación de su misma casa desde la que se supone que es escuchado por los ummitas. En el artículo de Carles Berché que se publica en este mismo número se aportan ciertos datos referentes a Farriols que podrían añadir algo en la búsqueda del o de los autores del fraude de UMMO, aunque más que ser Farriols el autor del fraude es más probable que se haya dejado influenciar u obsesionar por él.

EPILOGO

No voy a dar ninguna hipótesis explicativa del origen de UMMO y del resto de los contactos de que he hablado, porque los especialistas en la materia no se han atrevido a hacerlo y sobre todo porque no es ese el objetivo del artículo. No voy a meterme a discutir si algunos de los supuestos contactos de Sesma sólo fueron el fruto de un delirio paranoide, pues no me corresponde pronunciarme, ni me interesa. Creo que sería más importante descubrir por qué Sesma y su grupo se vieron llevados a vivir una determinada experiencia. El aspecto más importante a explicar en el contactismo sería el factor desencadenante de una racionalidad diferente y no de un supuesto comportamiento irracional. Lo que en este trabajo he pretendido ha sido mostrar, exponer simplemente, la dinámica de un grupo que no podríamos llamar de contactados, puesto que la dirección del contacto fué siempre unilateral, atípica y no controlada por los receptores de la información. Y quisiera señalar que tal grupo quizá nunca hubiera existido sin la pasión y el toque de locura y de genialidad que le confirió Fernando Sesma Manzano. Como hemos visto, toda clase de ingredientes se mezclaron para hacer de este grupo a la vez un fenómeno de gran coherencia interna y una de las empresas más disparatadas que alguien haya sido capaz de pergeñar.

Sesma fue ese personaje irrepetible que llenó una época, que creó un fenómeno por sí nulo, un fenómeno sociológico de importancia no despreciable. El consiguió esa gloria, aunque efímera, que aguarda a los profetas, a los románticos y a los iluminados, pero hubo de cargar también con sus imposiciones. A Sesma le fue reservado el puesto de los heterodoxos y los provocadores del orden de la racionalidad cotidiana. Debió saber que nadie subvierte los dictados de la razón y sale indemne de la empresa. Por eso, valga esta historia como recuerdo del que fue, en definitiva, como dice Ribera en la dedicatoria de uno de sus libros, fundamentalmente un "hombre de Tierra bueno, idealista y sincero".

NOTA 1

En la reedición del año 1976 del libro de Ribera y Farriols **Un caso Perfecto**, se señala que Jordán tuvo la impresión de haber visto un "helicóptero no convencional" (pag. 59), pero este fragmento es un añadido a la edición de 1968, en la que se afirma que Jordán llegó a "...aceptar como probable la idea de que el vehículo... pudiera ser realmente un aparato extraterrestre" (pag. 55), y constan diversos testimonios de que José Luis Jordán resultó aterrorizado por la visión del artefacto

BIBLIOGRAFIA E INFORMACIONES PERIODISTICAS

Baquero, Arcadio,"**Marte coloca en Madrid su primera piedra**". El Alcázar, Madrid, 5 a 9 de Febrero 1955.

Idem, "**El misterio de los platillos volantes descubierto**". Agencia Mirospa. El Diario Montañés. Santander, 29

diciembre 1955 a 3 enero 1956.
Bonabot, Jacques. "OUMMO, une mystification?", Bruges, 1975. No publicado.
Colectivo IVAN. "Análisis de las cartas que hacen referencia a las fotos del caso UMMO". 1979. No publicado.
Darnaude, Ignacio. "¿Un renovado contacto con los agentes de UMMO?", en Ribera, UMMO informa a la Tierra, Plaza y Janés, Barcelona, 1987.
Idem "Catálogo documental del criptogrupo UMMO", en Ribera, UMMO informa a la Tierra. Plaza y Janés, 1987.
González, Benigno. "Los extraterrestres conviven con nosotros hace varios años". ABC-Sevilla. Sevilla, 17-9-1968.
Idem, "Don Enrique López Guerrero, Párroco de Mairena de Alcor, tiene contactos de tipo informativo con los extraterrestres". ABC, Madrid, 18-9-1975.
Informaciones. "Jornadas en torno al planeta UMMO". Alicante, 13-4-1980.
Jiménez Marhuenda, "UMMO: 30 años entre nosotros". Contactos Extraterrestres, nº 7, 1980.
López Guerrero, Enrique. Mirando a la lejanía del universo. Plaza y Janés. Barcelona, 1978.
Machado, Severino. Los platillos volantes ante la razón y la ciencia. Edición del autor. Madrid, 1955.
Idem, "Los platillos volantes en 1969 y 1970". Agencia Fiel. El Día. Sta. Cruz de Tenerife, 28 a 30 enro 1970.
Murciano, Carlos. "Tras las huellas de los platillos volantes. D. Enrique López Guerrero". ABC, Madrid, 2-2-1969.
Pimentel, José L. "Cae un platillo volante en Madrid". Por Qué nº 282, 17-2-1966.
Poher, Claude. "Las observaciones de Aluche y San José de Valderas, así como el asunto UMMO: ¡una magna superchería!", Stendek nº 30, diciembre 1977.
Rey Brea, Oscar. "San José de Valderas, un perfecto caso trucado", Cuarta Dimensión nº 11. ONIFE. Buenos Aires.
Idem, Carta a Manuel Osuna, 12-1-1970.
Idem, "Algo sobre las fotografías del supuesto OVNI de San José de Valderas". Stendek nº 9, agosto 1972.
Ribera, Antonio. Un caso perfecto. Pomaire. Barcelona, 1968, Plaza y Janes, colección Realismo Fantástico, 1976.
Idem, ¿De veras los OVNIs nos vigilan?. Plaza Y janés. Barcelona, 1975.
Idem, "UMMO, luz y sombras", Mundo Desconocido, nº 33-34, marzo-abril 1979, a.
Idem, El misterio de UMMO, Plaza y Janés, Barcelona 1979, b.
Idem, UMMO, la increíble verdad, Plaza y Janés, Barcelona, 1985.
Idem, UMMO informa a la Tierra, Plaza y Janés, Barcelona, 1987.
Rubio, Enrique. "Habitantes del planeta UMMO están entre nosotros". Por Qué nº 418, 25-9-68.
Sesma, Fernando. Yo, confidente de los hombres del espacio. Ed. Tesoro. Madrid, 1965.
Idem, ¡Sensacional! Hablan los extraterrestres. S.A.E. Gráficas Espejo, Madrid, 1966.
Idem, UMMO, otro planeta habitado. S.A.E. Gráficas Espejo, Madrid, 1967.
Idem, "Cesa la sociedad de 'Amigos de los Visitantes del Espacio'", Agencia Fiel, Algo nº 101, marzo 1968.
Idem, La lógica del visitante del espacio. Ed. Tesoro. Madrid, 1969 b.
Spaulding, William y Fred Adrian. "Análisis por computador de las fotos de San José de Valderas". Stendek nº 30, diciembre 1977.
Stendek. "Editorial", Stendek nº 30, diciembre 1979.
Troadec, "Le mythe Adamski", Inforespace, nº 58-59, nov. 1981, marzo 1982.
U3, "Las mentiras de UMMO", Mundo Desconocido nº 64, octubre 1981.
Vignati, Alejandro. Tercer tipo: encuentro extraterrestre, A.T.E., Barcelona, 1978.
Yale. "Reunión urgente de los Amigos del Espacio". Pueblo, 9-9-68.
Zalbidea, Víctor y J. Lízar. OVNI, análisis de un contacto. Tropos Editorial. Madrid, 1975.



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

EXTRATERRESTRE: Boletín. Editor Grupo CAIFE, Pedro Goyena 1483, (1406) Capital Federal, Buenos Aires, Argentina. Nº 15. Sumario: 1-Editorial; 3-Ahondando en la cuestión de los OVNIs y sus tripulantes; 10-Restos extraterrestres; 13-Habían examinado restos de cuatro extraterrestres; 15-¿Hace 40 años se descubrían los OVNI y humanoides en Nuevo México, o se trató de experimentos de Von Braun?; 19-Los OVNIs nuevamente hacen noticia con el testimonio de un piloto japonés; 21-Este mes cumple 40 años la era moderna de los Objetos Voladores No Identificados; 23-OVNI que Eisenhower y la CIA quisieron ocultar; 25-¿La Tierra hueca?; 33-Caso Vidal; 37-Alien Teleportations; 44-Encuentros cercanos en Europa; 47-Marte en 1988.

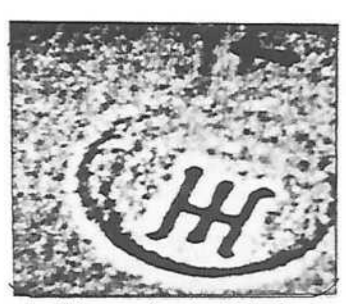
UNIVERSO SECRETO: Periódico Bimensual. Editor Ameria de Comunicaciones, S.A., Andalucía, 8, 04007 Almería. Suscripción 1.000 ptas. Nº 2 Mayo-Junio 1988. Sumario: 15-Noticias ufológicas; 22 Comentario del libro "Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIs de V.J. Ballester. (páginas restantes artículos sobre "paraciencias"). Nº 3 Julio 1988. Sumario: 1-Comenzó alerta OVNI; 12-OVNIs La respuesta biológica; 23-Programa primeras Jornadas sobre OVNIs en Vinaròs (Castellón); 24-El fenómeno OVNI ha entrado en una nueva fase. (páginas intermedias restantes dedicadas a las "paraciencias").

UFO-BELGIUM: Boletín trimestral del Belgium UFO Investigation Centre, Broux Marc, Koning Albertstraat 40, 35000 Hasselt, Belgica. Nº 2 Julio-Septiembre 1988. Sumario: 1-Dear Friends end Colleagues; 5-UNICAT-Not so unique after all?; 15-UFO-Research in the Benelux.

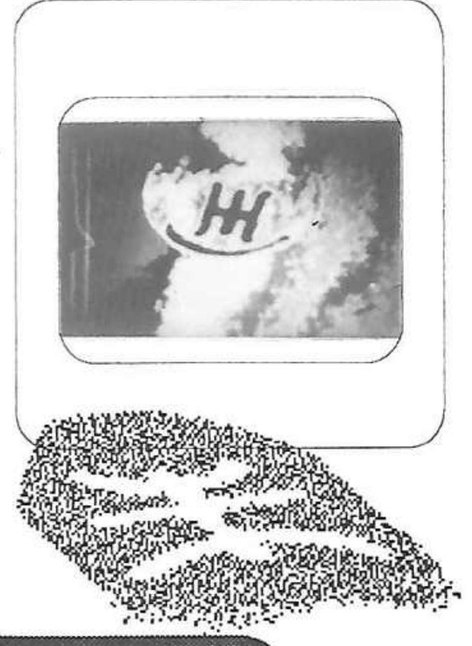
CIRCOLARE BLITZ: Boletín editado por Alessandro Cortellazzi. Via Taramelli 14, 38100 Trento, Italia. Nº 22 Diciembre 87-Enero 88. Sumario: 1-Veneto Casistica 1980-1983; 2-Sondaggio d'opiniones CISU-DOXA; 3-La stesura del rapport d'indagine; 4-Classificazione tipologica; 6-Materiale ricevuto - Attivitá; 7-Avvistamenti.

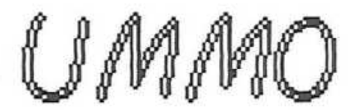
LA ALTERNATIVA RACIONAL: Boletín Trimestral editado por Alternativa Racional a las Pseudociencias, Apartado de Correos, 6.112, 48080 Bilbao (España). Suscripción: 1.500 ptas. Nº 9 Mayo 1988. Sumario: 3-Editorial; 5-El caso del portentoso sapo extraterrestre; 15-El estallido de la historia de los platillos estrellados; 20-Fenómenos paranormales; 24-Sobre el racionalismo; 27-El retorno de Uri Geller; 33-Libros; 35-Desde el sillón escéptico recomendamos; 38-El correo del lector.

Esto es el resultado de un minucioso análisis de los informes de UMMO conocidos. Las objeciones frente a la hipótesis extraterrestre aportadas por el resultado del mismo, me han llevado a elaborar una hipótesis alternativa que puede explicar el fenómeno en conjunto. No trato de presentar una hipótesis a defender radicalmente como cierta, sino una POSIBILIDAD de explicación que desde luego considero más coherente que otorgar a los ummitas una ciudadanía extraterrestre.



Análisis por ordenador de las fotos de San José de Valderas. Se trata de una maqueta reducida colgando de un hilo de nylon





20 Años de Paranoia Compartida

Carles Berché Cruz
(C.E.I. - Barcelona)

PRIMERA PARTE: ANALISIS DE LOS INFORMES

A.- ERRORES Y CONTRADICCIONES

1. <u>Comunicación telepática</u>

La comunicación entre ummitas se efectúa, según ellos mismos nos dicen, a nivel telepático. No utilizan la vía verbal por serles imposible la fonación. Pero el por qué de esta limitación física tiene en los informes ummitas **VARIAS** versiones diferentes:

- **"Estudio de los factores no materiales vinculados a los biológicos"** (1): Atrofiamiento de la epiglotis.

- En el **"Texto en francés"** (2), nos dicen todo lo contrario a la "atrofia": Organos de fonación hipertrofiados (cuerdas BUCALES). "Suplimos esta ESCLEROSIS por medios artificiales".

- **Carta de presentación a M. Campo** (3)"El órgano de fonación se atrofia, (...) de modo que la glotis humana, sufre un proceso de esclerosis...".

Nada tiene sentido, pues la atrofia (reducción de las células) es lo **OPUESTO** a la hipertrofia (aumento), además de no guardar ninguna relación con un proceso de esclerosis. Por otra parte, no puede esclerosarse (4) un **ESPACIO** vacío, como lo es la glotis (5).

- **"Informe con esquema y datos de UMMO"** (6): Por fin nos ofrecen una versión médicamente aceptable, que es ATROFIA en la glotis y ESCLEROSIS de las cuerdas vocales.

Hemos descrito CUATRO versiones diferentes del mismo proceso. ¿Dónde está la gran coherencia interna de los informes UMMO?

2. En el llamado **"Informe de la llegada del VED"** (7), leemos en el encabezamiento el número de copias en los respectivos idiomas y, entre ellos, "eslavo checo 1".

¿Una copia para dos idiomas? Si aceptamos el error como desconocimiento por parte de los autores de que el Eslavo es un idioma y el Checo otro, hemos de concluir igualmente que el encabezamiento es **DELIBERADAMENTE** falso, pues la citada copia **NO** se pudo escribir.

3. <u>**Numeración en escala 12**</u>

Francamente, quien quiera que haya escrito los informes no está habituado a hacerlo en escala duodecimal (doce).

- Ninguno de los nombres Ummitas (que están formados por una palabra seguida de una cifra) contiene entre sus cifras los números 10, 11 ó 12, existentes como unidades en la escala 12 pero **NO** en la decimal (por ejemplo DEEI 98, AOSIIBOO 3,...).

- Numeración de las TAAU (8): La numeración de las TAAU (proverbios o parábolas dichos por UMMOWOA, algo así como el "Cristo de UMMO"), extractadas en el informe "Nacimiento de UMMOWOA", llevan numeración en cifras arábigas acompañadas de la correspondiente traducción en escala decimal a cifras Ummitas (9).

En ninguna de la TAAU se hallan tampoco las cifras (10, 11 y 12) en signos ummitas) que pertenecen como unidades a la base duodecimal, por lo que la numeración está expresada en base decimal, **INCLUSO CON CIFRAS UMMITAS.**

- En el informe de los **IBOZOO UU** (10), en la primera página bajo el título "323: Expresiones de WUA (Matemáticas) en UMMO", incluyen una tabla de los signos ummitas y la correspondencia entre números en escala decimal y duodecimal. Pero la cifra <u>⊃⊃</u>, que sería 12 x 12 la traducen como 120 (12 x 10), cuando correctamente sería 144 (12 x 12).

4. <u>**Informe de las Bases Biogenéticas**</u> (11)

- Curiosa definición de gen: "Cada cuatro bandas o parejas puede representar un símbolo IGOOA" (IGGOA: gen, según ellos).

- "Con los cuatro nucleótidos básicos (y a continuación citan BASES, no nucleótidos) bastan para codificar la información genética". Pero hoy se conocen otras bases llamadas raras o menores, de las que el texto no menciona nada. En la época del informe esto aún no se sabía, y "ellos" pudiendo no nos lo avanzaron...

- Más adelante, al explicar el plegamiento de los cromosomas, nos explican únicamente el famoso modelo de Watson y Crick, Premio Nobel del año 1953, muy divulgado en la época de los primeros informes

ummitas y el UNICO conocido por entonces, y ni siquiera, se citan OTRAS posibilidades de plegamiento, como el que presenta uno de los sistemas biológicos más abundantes: las bacterias, cuyo plegamiento es CIRCULAR.

Pero en 1967, esto aún no se sabía, y los ummitas no se anticiparon siquiera preveyendo otras posibilidades de plegamiento.

En resúmen: el informe está limitado a los conocimientos a nivel de divulgación de la época, dedicándose a construir y fantasear cosas incomprobables a partir de los mismos.

5. "Informe sobre el planeta de origen" (12): El tamaño de planeta UMMO es algo mayor que el de la Tierra (13), y posee UN SOLO continente. El mayor de sus lagos mide 276.000 km^2, lo que puede equivaler dada su forma irregular a poco más de 600 km. de diámetro (14).

Pero si vamos a mirar en otro informe, en esta caso el ya comentado **"Informe con esquemas y datos de UMMO"** (6) en el que figura un mapa del único continente del planeta, vemos que el mayor lago ocupa una gran extensión del mismo, reduciéndose dicho continente a menos de 6.000 km. en su mayor longitud... En el informe anterior dicen que los océanos ocupan el 16,84% de la superficie, con lo que el planeta UMMO se queda en unas proporciones míseras, muy alejadas del supuesto radio que ellos atribuyen a su planeta (13). Y para colmo de incoherencia, en el informe del mapa dicen no obstante que los océanos ocupan el 62%.

6. Vida cotidiana en UMMO (15): En un momente de este famoso informe, nos dicen que tras la desfloración (que es parte del rito matrimonial), los invitados "...pasan a ver a la esposa que debe guardar cama 4.000 UIW". Lo fascinante del caso es que, tras hacer los correspondientes cálculos, la desgraciada y recién estrenada "YIEE" (mujer) debe estar metida en cama casi SIETE días de UMMO (¡unas 210 horas!).

No creo que quien redactara el informe supiera la equivalencia entre UIW y minutos... (16).

7. Cartas del Mecanógrafo (17).

- En la visita que hicieron los ummitas a casa del mecanógrafo que les pasaba los informes a máquina -pues ellos no pueden pulsar las teclas al tener una elevada sensibilidad en la yema de los dedos, cosa que les produce dolor- según su propio relato en carta anónima (17'), no parece que los ummitas ejecutasen muy bien su papel de mudos (recuérdese que no pueden hablar y usan la comunicación telepática. Leemos textualmente:

"Mientras el otro, se despertaba de ven en cuando y le hablaba en su lenguaje". "La jovencita se dió cuenta y esta vez en su idioma le dijo algo, en un tono que a nosotros no pareció dulce, pero la mayor, UWO, se puso colorada".

¿Y la comunicación telepática? (ver capítulo A.1).

- Según el mismo informe, los ummitas ayudaron a fregar platos y demás cacharros, esto en el año 1967 que aún no había "salva-uñas", ni estropajos mínimamente delicados. ¿Y la dolorosa sensibilidad en la yema de los dedos, que incluso les impide pulsar botones en ascensores?

- En otra carta (17"), se relata como un ummita se puso a escribir a máquina muy eficazmente con un sólo dedo... ¡a lo mejor se había hecho infiltraciones!

8. El tiempo: GRAVE contradicción

En el informe de los **IBOZOO UU** (18) se puede leer: "En primer lugar no podemos considerar el tiempo como una dimensión o continuo, tal y como ustedes lo conciben".

Pero en un informe distinto dice (19): "De estas diez dimensiones, tres son perceptibles por nuestros órganos sensoriales, y una cuarta, - el TIEMPO- la percibimos psicosomáticamente".

Y más adelante (20) vuelven a reconocer el tiempo como dimensión: "OEMII: Cuerpo humano considerado en sus diez dimensiones (Tres que definen su volúmen, Seis que expresan su masa y Una que nuestros órganos propioceptores valoran como TIEMPO)".

9. Diferentes conceptos para la palabra WAAM

- En un informe llamado **"Referencias al UAAM trascendente"** (21), definen al UAAM (o WAAM, en principio Universo), ni más ni menos que

1= — 2= Γ 3= Π 4= O 5= D 6= Ʊ 7= ɑ 8= ⊙

9= Ð 10= Ʊ̄ 11= ɑ̇ 12= ≥

Les hemos incluído esta tabla de signos fundamentales y a continuación, con finalidad muestral incluímos también unos cuantos - números más, con su expresión correspondiente

12= ≥	21= —Ð	29= ΓD	67= Dɑ	91= ɑɑ
13= =	22= —Ʊ̄	30= ΓƱ	68= D⊙	93= ɑÐ
14= —Γ	23= —ɑ̇	31= Γɑ	75= ƱΠ	96= ⊙>
15= —Π	24= Γ>	32= Γ⊙	77= ƱD	99= ⊙Γ
16= —O	25= Γ—	33= ΓÐ	80= Ʊ⊙	100= ⊙O
17= —D	26= ΓΓ	34= ΓƱ̄	82= ƱƱ̄	101= ⊙D
18= —Ʊ	27= ΓΠ	35= Γɑ̇	85= ɑ—	105= ⊙D
19= —ɑ	28= ΓO	36= Π>		120= ≥7
20= —⊙				

como cada sistema de orientación tridimensional distinto que pueden adoptar los IBOZOO UU, que ellos definen como las partículas elementales que componen el Universo (22). Leemos a continuación: "Es posible utilizando medios técnicos pasar de un UAAM a otro UAAM. Y de hecho nosotros mismos lo hacemos en nuestros viajes".

Pero en el **"Informe accesorio"** (23) contrasta mucho leer lo que sigue: "En nuestros desplazamientos no hemos alcanzado siquiera los límites de nuestra galaxia" (....) "No podemos pues trasladarnos a donde y cuando deseemos".

Los conceptos de que parten ambas aseveraciones son diferentes, lo que sugiere que han sido escritos por diferentes autores, pero con poca o ninguna coherencia entre ellos.

10. Los gases nobles y su posibilidad de combinación

- Por un lado nos dicen (24): "Como ustedes saben, este gas (refiriéndose al Kripton que no deja de recordarme la 'Kriptonita' de tan amargas consecuencias para Superman...) no se combina con ningún otro cuerpo o elemento químico". Más adelante (24') vuelven a considerar de nuevo al 'Kr' como incombinable, así como presente en los organismos vivos, cosa que hasta ahora no se ha podido demostrar que sea cierta. Pero no es verdad que el 'Kr' sea incombinable, todos los gases nobles pueden formar compuestos.

Y en el informe o grupo de informes titulados: **"La vidad cotidiana en UMMO"** (25), leemos: "Nosotros utilizamos muchos compuestos de Helio, Kriptón y Radón". Mayor incoherencia, imposible.

11. Muerto el perro, se acabó la rabia

Así curan a los enfermos afectos de una dolencia mental altamente curiosa (26): "La única solución estriba en localizar al enfermo y provocarle la muerte...."

¡Así se cura! Subrayo el hecho de que el informe esté escrito en tiempo presente, no se refiere a algo histórico.

B.- MESIANISMO Y CATASTROFISMO

No porque los ummitas se confiesen religiosos se puede concluir que sean mesiánicos. Hasta aquí, de acuerdo. Su creencia religiosa aparece habitualmente SUPERVALORADA, tanto es así que muchos de los informes de carácter "científico" mencionan al ser superior que denominan 'WOA'. Establecen comparaciones con las prácticas religiosas terrestres en las que siempren encuentran rasgos inferiores. Los signos que podríamos considerar como CATASTROFISTAS aparecen en algunos informes y eso me lleva a reconsiderar su actitud como mesiánica o lo que es lo mismo, salvadora.

Comprobamos que existen CLAROS INTENTOS DE MANIPULAR a los destinatarios, valiéndos de una supuesta creencia cósmica, en la que coinciden flagrantemente con muchos de los episodios que mantiene la religión católica.

1. La vida cotidiana en UMMO (27)

De este inefable conjunto de informes presento algunos extractos:

- Refiriéndose al control de la menstruación: "Esta regulación, sin embargo, está fuertemente ligada a imperativos e inhibiciones de carácter religioso".

- Hablando de los enfermos mentales ya aludidos anteriormente y, de los cuales nos explican, que con sus 'alaridos telepáticos' (?) aterrorizaban a la gente y retrasaban el avance científico: "Se pensaba más en dar caza a esos desgraciados enfermos que en rendir culto a WOA (Dios)".

- "La identificación espiritual con el WAAM (COSMOS) generado por el Divino WOA...". Divino es un epíteto.

- "Y este contacto íntimo con la Naturaleza estimula aún más nuestro acercamiento religioso a WOA y nos ayuda a orar y a evolucionar en nuestro pensamiento filosófico más prágmático que el de ustedes pero no por eso menos profundo".

- "Sentimos el placer estético de nuestro equilibrio espiritual".

- "Ninguna de las funciones biológicas despierta en nosotros mayor identificación con WOA (DIOS) que la genética".

2. En el Informe accesorio leemos (28):

"... pero con unas bases argumentales para esa Religión, netamente científicas y desprovistas de toda tendenciosidad fanática". "Los valores espirituales creemos que son más equilibrados que los de ustedes".

3. En otros informes

Nuevamente epítetos y la mesiánica - al menos para mí, unión Ciencia-Religión (29):

- "Divino Ummowoa", se repite el mismo epíteto.

- "Una vez más Religión y Ciencia estaban acordes".

4. Informa a J. Barrenechea (30):

- Nos ofrecen una fantástica lista de los problemas de este planeta nuestro que serían capaces de solucionar. ¡Está todo! ¡Nos lo arreglarían TODO! La lista muestra los GRANDES problemas de la Humanidad, y ellos son capaces de arreglarlo TODO: "...Podríamos ofrecerle la clave para la obtención de energía limpia por fusión nuclear... Podríamos ofrecerles la tecnología necesaria para producir por fusión nuclear y sin apenas gasto energético (la síntesis) nuclear de metales básicos. Podríamos facilitarles la tecnología indispensable para erradicar la génesis de tejidos neoplásicos cancerosos y la totalidad de las nosas de etiología infecciosa resistentes aún a la quimioterapia de OYAGAA (Tierra)"... Y concluyen así:

"Interrumpamos para no hacer tedioso este breve informe, el muestrario de aportaciones que sin duda seríamos capaces de remitirles graciosamente".

Son expresiones como "sin duda", "graciosamente", las que dejan en entredicho el tópico de que los informes UMMO están redactados en un pulcro estilo aséptico.

En el mismo informe se lee: "Hombres como el que acaba de morir (refiriéndose a J.P. Sartre) tienen las soluciones. Hace tiempo que un humano de origen divino les aportó otras". Un humano de origen divino, divino como su divino Ummowoa.

Siguiendo con el informe, leemos unas frases con marcado carácter catastrofista que en NADA desmerecen a los mensajes de contactados como la Misión Rama: "Y asistimos impresionados y entristecidos a lo que puede ser el holocausto final de la Red Social de Tierra". "Les vemos dirigirse cantando, tañendo, divirtiéndose, como niños inconscientes a un cementerio de residuos nucleares. Que WOA se apiade de ustedes".

5. Opinión Ummita sobre la evolución terrestre (31):

Nuevas opiniones de carácter catastrofista. Entre ellas, a destacar que pronostican una evolución favorable de nuestro sociedad: "Si en estos próximos años ustedes y sus políticos consiguen superar la amenaza de

una agresión nuclear".

6. En el informe accesorio (28):

Nos narran cómo otro planeta habitado se autodestruyó como "sus terribles armas de plasma". Armas de plasma que afirman estamos a punto de conseguir.

C.- INTENTOS DE MANIPULACION

1. Informes a Fernando Sesma

Basta con leer los títulos de los informes recogidos en el tomo primero. En los mismos se intenta imponer una disciplina junto a normas de lectura de los informes para las reuniones que dirigía Fernando Sesma en la Ballena Alegre. Fue en estas reuniones donde se recibieron los primeros informes de Ummo conocidos (volveré a hablar de ellas en la segunda parte del artículo).

EL CUMULO DE ERRORES Y CONTRADICCIONES APUNTAN A LA IMPOSIBILIDAD DE SU ORIGEN "E.T."

Los títulos de algunos informes son:
- Carta con normas sobre lectura y nivel de voz.
- Carta con súplica de elevar la voz en la lectura.
- Carta desde Australia con normas a seguir.
- Carta con normas a suprimir. (Lo que refuerza las otras normas).
- Carta suplicando a F. Sesma no mezcle temas.
- Carta a F. Sesma comunicándole posible suspensión de la correspondencia. (Es decir, además amenazas).
- Carta informe donde se sienten dolidos por considerar las normas exigidas como un castigo (atención: normas EXIGIDAS).
- Carta a F. Sesma con crítica al mecanógrafo.

Por supuesto que las apreciaciones entre paréntesis son mías.

2. ¿Proselitismo?

En un informe dirigido a Eridani Asociación de Estudios Cosmológicos (32), se ofrece una normativa para atraer NUEVOS ASOCIADOS A ERIDANI (33). "Eridani A.E.C." se fundó a raiz de las reuniones dirigidas por Sesma, precisamente por un grupo de asistentes a las mismas.

"... reorganizar la estructura de la Junta..."

"... no convendría en esta PRIMERA FASE que se modificase la composición de la mesa directiva, etc".

"... se aludirá a UMMO como un fenómeno más, digno de estudio..."

"... escojan otros dos temas culturales mas o menos afines que puedan atraer a personas de ambos sexos a la Asociación..."

"Es muy importante conseguir que se adhieran a la Asociación algunos jóvenes..."

"... tendrán ocasión de consultarnos si los temas específicos votados por ustedes son o no convenientes".

"Les sugerimos que realicen un GRAN ESFUERZO para la captación de esos nuevos asociados..."

Y estas son ALGUNAS FRASES entresacadas del informe. Ofrecen además la lista de temas a tratar, cómo alternar su estudio con los temas alusivos a Ummo, la asistencia de los nuevos asociados...

3. Vida cotidiana en Ummo, otra vez (34): También aquí dan consejos a seguir.

"... tal vez podamos sugerirles a ustedes algunas ideas prácticas..." (...) "Claro sospechamos con fundadas razones, que ustedes las escucharán con atención tal vez, para luego no ponerlas en práctica".

4. Donde se mezclan los consejos con el mesianismo (35).

"Pero muchos de ustedes seguirán bostezando, al leer nuestros informes sobre Sociología, sin intentar descifrarlos, y mucho llevar a la práctica sus orientaciones. Seguiría perpetuándose el desprecio de las masas hacia la doctrina de Jesús Cristo".

Los rubios vienen de Ummo y son altos, atléticos, con libertades y democracia, ganas de ayudar y atufan a «american way of life» que tumban!



Los rubios te ayudan, te llevan de viaje, te dan caramelos, te tratan bien y hasta te escriben cartas....

JOER! SUPERINTELIGENCIAS Y ESCRIBEN CON FALTAS!

Ummo 16-2-83

Querrido hamigo: al resibo de la prrezente le deseamos que nesté vien de salud. Nosotros bien, G.A.D. Amigo: sabra que el biaje de buelta

Originales de "Titanic", nº 6, enero 1984 (Barcelona)

Ante los cuatro puntos citados, ¿qué queda de su famoso **NO NOS CREAN**?

<u>CONCLUSION</u>: El cúmulo de errores y contradicciones (hay más, he escogido las que considero más interesantes) apuntan hacia la imposibilidad de su origen ET. Y su carácter mesiánico y catastrofista, incluso proselitista, me hacen desechar la idea de que los informes UMMO sean diferentes a los del resto del "contactismo".

VARIOS técnicos/ingenieros en telecomunicaciones (he consultado MAS de uno) me han afirmado que los informes técnicos (36) no son tan brillantes como se dice, es cuestión de coger una idea base y teorizar sobre las mismas cosas hasta cierto punto imaginativas pero intangibles.

Idéntica afirmación para sus informes sobre biología, anatomía y el peculiar estudio de las "almas".

Peores cosas se han dicho sobre los informes de parapsicología. Y no hablemos de su tremenda "Vida cotidiana".

Sobre sus informes filosóficos creo que las ideas expuestas son bastante vulgares, sobre todo la doctrina de su "Ummowoa" (Dios encarnado), que tienen la desfachatez de compararla en profundidad a la de Jesucristo.

SEGUNDA PARTE: UN INTENTO DE EXPLICACION

D.- <u>LA PARANOIA COMPARTIDA</u>

Si hemos de suponer que los autores de UMMO son terrestres, se nos presentarán rápidamente dos objeciones.

a) ¿Qué motivos existen para montar un FRAUDE VOLUNTARIO?

Varios se han propuesto, pero el asunto lleva más de 20 años y ninguno parece suficientemente sólido como para explicar tan largo periodo de tiempo. Posiblemente no exista tal motivo, y lo que sí existe es una CONVICCION. Es decir, podría tratarse de una ENFERMEDAD DELIRANTE, en la que alguien adoptaría una personalidad alienígena. Esto es, un fraude consciente o inconsciente (37) pero INVOLUNTARIO.

b) Una sóla persona no puede explicar los veinte años de historia del tema, variedad de asuntos tratados, procedencia tan diversa,



etc. Pero existe en la Psiquiatría el llamado DELIRIO COMPARTIDO (38), caso en el cual el delirio se establece por dos o MAS personas (39).

1. **Definiciones básicas**

Paranoia: Trastorno que consiste en un delirio sistematizado, con CONSERVACION de la personalidad (40). Es una PSICOSIS crónica con periodos de remisión.

Delirio: Conjunto de ideas erróneas e INCORREGIBLES (es decir, el delirante NO ACEPTARA los razonamientos de otras personas que le pretendan demostrar lo equivocado de estas ideas). (40)

En una enfermedad de tipo paranoide, el delirio está organizado sistemáticamente, su estructuración es lógica, a diferencia del delirio en la esquizofrenia (41).

Otra característica fundamental del delirio paranoide, es que por su sistematización posee "PROPAGACION SOCIAL" (41), es decir que aparece a un observador como lógico y CREIBLE; tiene una comprensibilidad lógica, a diferencia del delirio en la esquizofrenia.

¿Cómo se propaga el delirio? Se desarrolla en el enfermo de forma progresiva, adquiriendo poco a poco una sistematización ideológica a partir del medio en que se mueve el enfermo, medio del que H. Ey (41) cita como ejemplos: círculos esotéricos, investigaciones misteriosas, sistemas de "reorganización cósmica", nuevas religiones (42), experiencias espiritistas, etc.

2. **Síntomas de la paranoia** (43).

Siguiendo a H. Ey (41) subrayaré algunos de los síntomas de esta enfermedad:

- Alucinaciones de todo tipo.

- Extrañeza, sensación de ideación impuesta. Alusión a la telepatía.

- Impresiones cinestésicas (es decir, sensibilidad alterada, sensación de movimiento). No deja de recordarme sus famosas 'excitaciones' en los ascensores, así como otras curiosas sensaciones corporales a las que aluden (sensibilidad dolorosa en la yema de los dedos). Siguiendo textualmente a H. Ey, estas sensaciones son frecuentes especialmente en lengua y laringe... ¿afonía? ¿Mudez psicológica?

- Sensación de movimiento impuesto, articulación verbal forzada.

De J. Vallejo (40), podemos leer más síntomas y características de los delirios:

- DESCONFIANZA: se sienten fácilmente aludidos, lo que lleva a una actitud distante en sus relaciones sociales, disfrazadas de una cortesía exagerada.

- EGOCENTRISMO: necesidad de grandiosidad.

- JUSTICIA Y FANATISMO: las normas y la lealtad enmascaran su resentimiento. Fanáticos de sectas religiosas y políticas.

- SISTEMATIZACION DEL DELIRIO: se desarrollan con orden, coherencia y claridad. Construcción lógica a partir de elementos falsos, errores o ilusiones.

- INTERPRETACION: es la base de



Diseño de una vivienda de UMMO obtenido de un informe sobre la vida cotidiana.

la existencia de la persona; busca pruebas (incluso las falsea); toman como ciertos en su memoria datos inventados (44), accionespleitistas, vigilancia, etc.

- COHERENCIA: se presentan al observador medio que les rodea (jueces, médicos, ¿ummólogos?...) como relativamente PLAUSIBLES. De ahí su poder de contaminación y de convicción, donde el "delirante inductor" hace participar activamente en su delirio (a título de "delirante inducido") a otras personas, frecuentemente familiares (45). Además de grupos familiares aislados y comunidades marginadas, el otro grupo social en que este trastorno se da más frecuentemente es en grupos de investigación o científicos cerrados.

Otro grupo de trastornos, más propios de la esquizofrenia (46), son los trastornos del lenguaje: uso de simbolismo personal.

- El diálogo en las relaciones personales pasa a ser un monólogo.

- Tendencia a construir NEOLOGISMOS, o bien a hacer servir palabras con diferentes significados.

- En casos extremos, llegan a crear un IDIOMA PROPIO.

Para acabar, deseo **resaltar unos puntos** que hay que tener bien presentes:

Ante todo la HONORABILIDAD del enfermo mental. Esta enfermedad no es en absoluto incapacitante (37). Mantienen un buen rendimiento intelectual. Los paranoicos tienen incluso un grado de inteligencia SUPERIOR a la media.

No tienen conciencia de enfermedad. El individuo durante las crisis se halla perfectamente sano y no acudirá al médico por su propia iniciativa.

Los individuos paranoicos presentan cierta capacidad de autocontrol, y su evolución es compatible con la vida extrahospitalaria en su medio, en el que serán a menudo considerados como "tipos raros" (47).

Esta enfermedad se puede presentar en tres formas distintas (48):

a) SIMULTANEA: el trastorno surge a la vez en dos personas que conviven y presentan igual predisposición al delirio.

b) IMPUESTA: aparece primero el delirio en un individuo inductor que lo transmite al "sano", pero al separarlos desaparece la sintomatología en el segundo.

c) COMUNICADA: el inductor transmite la psicósis al receptor, y en éste se desarrolla posteriormente el delirio en forma autónoma, que NO DESAPARECE con la separación del inductor. Y este receptor, puede actuar a su vez de inductor...

E.- LOS POSIBLES AUTORES

A continuación voy a citar una serie de hechos, documentos y personajes que podrían dar luz a la pregunta que sin duda nos hemos hecho todos: de ser cierto el delirio compartido... ¿Quiénes son?

No afirmo nada de lo que a continuación se citará, sólo presento la información que he recogido, y que TAL VEZ, pueda corresponderse con lo expresado en el apartado D del presente artículo. No acuso a nadie, sólo planteo una posibilidad. Ninguno de los datos que expondré tiene valor probatorio, sólo valor testimonial y puramente indicativo.

Y si cito nombres y apellidos de gente conocida, es porque ya he dicho y vuelvo a repetir que ante todo está la HONORABILIDAD que merece el enfermo mental -o supuesto enfermo-; su total integridad y capacidad laboral, social y familiar y el respeto que merece toda persona aunque presente un trastorno de este tipo. Sugerir que alguien pueda padecer un delirio de tipo paranoide no es ofensivo, de hecho para presentar este trastorno hay que ser incluso más inteligente de lo normal.

1. **Noticia del diario Informaciones** de Madrid, 5 de Marzo de 1974:

"DETENIDO POR INSULTAR A LA POLICIA POR TELEFONO"

Ha sido detenido por la policía José Luis Jordán Peña, quien sobre las 11,30 de la mañana de ayer, hizo una llamada anónima al 091, en la que amenazó e insultó a la Policía. Inspectores del Departamento de Orden Público comprobaron que efectivamente la llamada había sido realizada por el citado individuo, que en un principio lo negó. Sin embargo, a diversas preguntas de los funcionarios incurrió en numerosas contradicciones, cortando, además, el hilo de su teléfono para simular una avería. Pese a esto, terminó por confesar ser el autor de la llamada. Fue conducido a la Dirección General de Seguridad, donde se

instruyen las oportunas diligencias, pasando más tarde a disposición judicial".

Lo importante de la noticia no es la llamada en sí, que supongo tendría sus motivos, sino el comportamiento de su autor que negó haberla realizado y buscó pruebas que el propio diario califica de "contradicciones" para demostrar que no fue el autor de la llamada. Este comportamiento puede estar relacionado con lo explicado en el aparato D.2 como "interpretación".

El Sr. José Luis Jordán Peña es un destacado miembro del grupo que se reunía en la Ballena Alegre para dar lectura a los informes recibidos de UMMO y otros. Fue testigo presencial de un fenómeno tipo OVNI en Aluche, el 6 de febrero de 1966 (49) suceso que le alteró considerablemente, según las investigaciones llevadas a cabo posteriormente.

Cuando se desencadena un trastorno delirante -que suele existir en forma latente, es decir sin manifestarse todavía- es frecuente la existencia previa de un hecho traumátizante, como puede serlo un susto por cualquier motivo".

2. Libro de J.L. Jordán Peña

Como ya he comentado, el delirio se propaga normalmente a través de ciertos ambientes sociales como círculos esotéricos, investigaciones misteriosas, experiencias espiritistas, etc (41). El señor Peña se dedicó a investigar sobre parapsicología y casas encantadas, llegando a ser un experto en fraude parapsicológicos. Escribió un libro titulado "Espíritus y duendes, las casas encantadas" (51).

Uno de sus mayores logros como investigador lo tuvo en el famoso caso de las "caras" de Bélmez, sobre el que leemos en las páginas 102 y 103 de su libro lo siguiente:

"El autor de estas líneas solicita el asesoramiento técnico de los especialistas en química del hormigón -no olvidemos que las caras están configuradas sobre mortero- y la comisión queda formada por los señores: D. Tomás Torres Larrumbe (ingeniero de Caminos), Román de Diego (analista de morteros), los doctores Aguirre Ceberio y Mingorance, D. Enrique Villagrasa (ingeniero técnico especializado en construcción), el artista Pedro Villaroig y el psicólogo D. Antonio Sánchez Arjena. Nos acompaña también el pintor y fotógrafo D. Franco Muela".

Como se puede comprobar, varios conocidos en el tema Ummo: Aguirre Ceberio, el recopilador de los documentos publicados en cinco tomos; Enrique Villagrasa, asistente a las reuniones de la Ballena Alegre desde ANTES que se iniciara el tema Ummo y sentado siempre al lado de Sesma; Franco Muela, otro receptor -ya fallecido- de los informes y autor de una pintura en que representa a un supuesto OEMII (hombre) de Ummo...

A los buenos observadores no les habrá pasado desapercibida la curiosa forma de expresarse de J.L. Jordán Peña, así como lo especializado de las profesiones, que me recuerda los puestos de trabajo ummitas.

Veamos cómo se dedicaba a investigar el sr. Jordán Peña, investigaciones en las cuales participaba muy a menudo E. Villagrasa:

"Para frecuencias bajísimas (de 0,2 a 15 ciclos) utilizamos una serie de prismas de madera, de distintos tamaños, que constituyen un buen frecuencímetro para resonancias sísmicas. Los ultrasonidos son detectados mediante oscilógrafo de rayos catódicos. A veces es necesario conocer la frecuencia de resonancia de la estructura del edificio". (52)

Me parece estar leyendo una descripción técnica de cualquiera de los informes ummitas, con palabras oscuras y excesivamente tecnificadas.

"Es necesario colocar en todas las habitaciones cámaras para filmar cualquier proceso eventual, en filme infrarrojo, para el caso que se produzca un fenómeno parafísico de carácter dinámico. La filmación se controla remotamente mediante un detector ultrasónico por batido de frecuencias, que detecta cualquier movimiento espúreo de un objeto o persona". (52)

Prácticamente en todo el libro se traduce esta semejanza que señalo, apenas he resaltado unas líneas.

"Cualquiera que sea la postura que se adopte, de incredulidad o aceptación, ha de convenirse que ni siquiera por imperativos de orden sociológico y antropológico, no es posible ignorar y eludir el análisis de esos sucesos que constituyen un desafío para los psicólogos, los técnicos en construcción, los expertos en dinámica de fluidos y electrotecnia, ya que tanto la estructura de edificaciones y sus redes de conducción han experimentado a veces perturbaciones de difícil clarificación y,

por supuesto, los especialistas en acústica arquitectónica". (53)

En esta forma de escribir y redactar, creo hallar semejanzas con la manera de expresarse en los informes de Ummo: profesiones y disciplinas superespecializadas y algo absurdas, el estilo general (el inicio de este último fragmento por ejemplo), desorden y errores de puntuación (fuera de lugar añade "especialistas en acústica arquitectónica")... (54)

3. Análisis de las cartas que hacen referencia a las fotos del caso Ummo

El estudio que a continuación resumo, fue efectuado en Julio de 1979 por el "Colectivo Iván" (grupo de San Sebastian). A petición expresa de F. Ares de Blas, al cual me adhiero, debo reconocer que este trabajo por si solo no demuestra nada, sólo sugiere una posibilidad y debe valorarse en conjunto con todos los datos que se aportan.

En el análisis se estudiaron cinco cartas (55):

- Carta 1: escrita por José Luis Jordán Peña y enviada a Eugenio Danyans.
- Carta 2: la que Antonio Pardo (uno de los fotógrafos del caso de San José de Valderas y, desde luego, tan anónimo como el otro), envió a Marius Lleget.
- Carta 3: la segunda de Antonio Pardo a Marius Lleget.
- Carta 4: texto de la página 188 del libro "Un caso perfecto".
- Carta 5: texto de la página 59 de "Un caso perfecto" (56).

Las cartas 4 y 5 actúan de patrón con el cual comparar.

Los valores empleados fueron: palabras entre signos de puntuación, letras entre signos de puntuación y palabras entre pausa larga. Los parámetros era MEAN, desviación, varianza y desviación típica. Con ellos, se efectuaron los siguientes tests:

TEST 1: Diferencias entre las longitudes medias de las palabras, siendo las menores diferencias para las cartas 5 y 1, 2 y 1. Las mayores lo fueron entre las 4 y 2 y algo menos entre 3 y 2.

TEST 2: Valor medio de las letras entre signos de puntuación.

Menor diferencia: cartas 2 y 1; 4 y 2.
Mayor diferencia: cartas 5 y 1; 5 y 2.

TEST 3: Regularidad en la distancia entre signos de puntuación.

Menor diferencia: cartas 2 y 1; 5 y 3.
Mayor diferencia: cartas 3 y 2; 3 y 1.

TEST 4: Distancia entre signos de puntuación de pausa larga.

Menor diferencia: cartas 4 y 2; 3 y 2.
Mayor diferencia: cartas 5 y 1; 5 y 3.

TEST 5: Regularidad en la distancia entre pausas largas.

Menor diferencia: cartas 2 y 1; 4 y 1.
Mayor diferencia: cartas 3 y 2; 3 y 1.

TEST 6: Uniformidad del tamaño de las frases, en palabras.

Menor diferencia: cartas 3 y 1; 2 y 1.
Mayor diferencia: cartas 5 y 2; 5 y 1.

EL ANALISIS FINAL

Los datos sugieren que:

- Según 5 de los 6 tests, el autor de la primera y segunda carta son la misma persona. (J.L. Jordán Peña, y A. Pardo).
- Las cartas 3 y 2, firmadas ambas por A. Pardo, aparecen en tres tests con las mayores diferencias, siendo la pareja que más veces acusa diferencia. Sugiere la idea de que ambas cartas se han escrito por dos personas distintas; por la misma en dos estados psíquicos diferentes; por la misma persona en colaboración con otra, etc.
- Analizando las mayores diferencias vemos que:

. El autor de la carta 1 no es el de la 5 (A. Ribera, no es Jordán Peña).

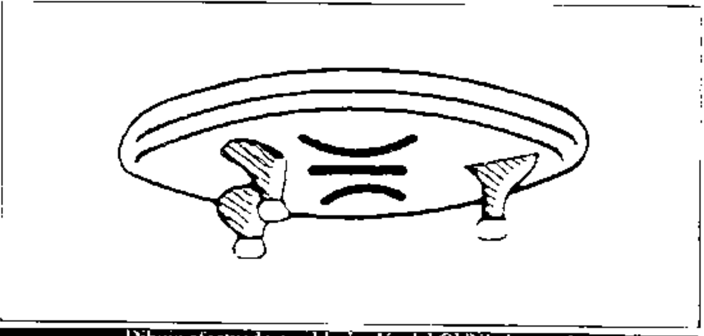
. El de la carta 2 NO ES el de la 3 (pero ambos son A. Pardo al menos en cuanto a firma).

. El de la carta 1 no es probable sea el autor de la 3.

CONCLUSIONES FINALES: 57

- José Luis Jordán Peña es la misma persona que escribió la 2ª carta con el pseudónimo de A.Pardo.
- A. Pardo, es capaz de escribir con dos estilos diferentes. ¿Desdoblamiento de personalidad? ¿Dos estados de ánimo distintos? ¿Es Jordán Peña quién se esconde bajo el pseudónimo de A. Pardo? ¿Y fue él quien falsificó las famosas fotos de San José de Valderas? (58). Los clichés de una de las dos colecciones de fotos, tienen los bordes terminados en dientes. Una de las pocas





Dibujo efectuado por J.L. Jordán del OVNI observado por él en Aluche (Madrid), el 6-2-66.

máquinas que finalizaban así los clichés era la PETRI. José Luis Jordán era aficionado a la fotografía, y si la memoria de algunos colaboradores míos que conocían de cerca a Peña no se confunde, éste tenía un pequeño laboratorio fotográfico y ADEMÁS una PETRI.

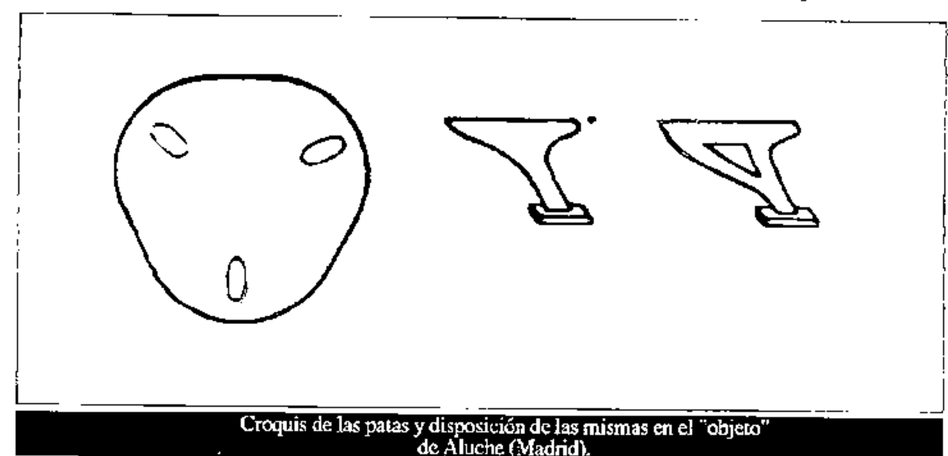
El mismo Jordán Peña ha declarado recientemente que el objeto visto por él era triangular, y no tiene nada que ver con las fotos tomadas en San José de Valderas (50).

4. Eridani y la Ballena Alegre

Nada más llegar a la Ballena Alegre, Jordán Peña se hizo enseguida con el liderazgo de las reuniones. Al finalizar las mismas se fundó "ERIDANI A.E.C." A este grupo pertenecían Jordán Peña y algunos de los seguidores de Ummo (Aguirre Ceberio, E. Villagrasa Novoa...). Las tensiones entre este grupo y el que estaba más cercano a F. Ares de Blas (por entonces presidente) y David López (Vicepresidente), eran constantes. Sería interesante pues releer el capítulo C.2, donde se explica obtenido del informe ummita cómo atraer nuevos asociados a Eridani, cómo tratar el tema Ummo, y sobre todo, tener presente que comienza hablando de reorganizar la estructura de la Junta...

Las reuniones dirigidas por Fernando Sesma en la Ballena Alegre, pueden ser consideradas como la cuna del contactismo español. Primero fué la piedra de Sanmartín, y luego vinieron los mensajes de Saliano. Posteriormente apareció Ummo y sus informes se mezclaron con los de Saliano, todo en el mismo ambiente.

El propio Sesma confesó haberse inventado ALGUNOS mensajes de Saliano,



Croquis de las patas y disposición de las mismas en el "objeto" de Aluche (Madrid).

pero no fue él quien lo inició. A su muerte, los "falsificadores" aparecieron. Eran tres: un pintor, una astróloga y su marido. Pero más adelante alguien les tomó el relevo en lo de inventar mensajes, fue un muchacho estudiante de Matemáticas y asistente -como no- a las reuniones. Y fue en este ambiente de broma y falsos mensajes, con varios autores que INDEPENDIENTEMENTE entre sí se turnaban en elaborar mensajes (59), y con un Jordán Peña que al oir las tonterías puestas en boca de Saliano se caía de la silla de tanto reir, fue en este ambiente pues, donde nació el tema Ummo.

Ambiente raro en verdad donde los haya: mientras Villagrasa se sentaba al lado de Sesma, su mujer tejía punto. Ya en Eridani, un ingeniero en telecomunicaciones del grupo Ummo decía ser capaz de parar una ruleta en el número que quisiera. Por supuesto, se negó a demostrarlo. Otros miembros tenían un altar dedicado al demonio, en el que celebraban misas negras.

Dos contertulios de las reuniones de Sesma en el café Gijón, decían conocer una melodía que hacía que los OVNIs bajasen y se iban muchos fines de semana a tocar la flauta en una iglesia de Pelayos de la Presa.

Un ambiente lleno de "tipos raros", lo único que se puede apreciar normalmente en un paranoico. Un ambiente donde la diversidad de gente que acudía a las reuniones era en verdad variopinta. Tan variopinta y diversa como lo son los temas tratados en los informes Ummo.

Y si hoy sabemos quién inventó a Saliano... ¿cómo puede ser que los Ummitas digan que mantuvieron contacto con Saliano? Como no sea contacto de los respectivos autores entre sí, no sé a que otro nivel pudieron tenerlos.

Se dice que F. Sesma no tenía la suficiente preparación científica para escribir los mensajes de Ummo, pero hay quien opina muy diferente basándose en que sí poseía una gran imaginación y bastante cultura general.

5. Una conducta obsesiva

Otro personaje capital es R. Farriols. En su domicilio tiene una habitación que cree repleta de minúsculos micrófonos-espía ummitas, y cuando desea dirigirles un ruego o pregunta lo hace en voz alta en dicho lugar.

Asímismo, siempre ha respetado celosamente la consigna de silencio que le han "impuesto" los ummitas y guarda para sí un número desconocido de supuestas cartas que le remitieron.

Según un Informe Comercial fechado el 24 de marzo de 1977 sobre la empresa CRITESA, S.A. de Badalona, el presidente es D. Rafael Farriols Calvo, y se dedica a la fabricación de plásticos y colas (60).

"Forman el Consejo de Administración:

Presidente: D. Rafael Farriols Calvo, nacido en 1928, casado, siempre ha estado en el negocio y es el alma del mismo. También es de IBOZOO, S.A. (término ummita) propietario en Argentona.

Invierte ... (cifras de dinero que no importan) y está muy vinculada con ELECTRONICA IBOZOO, S.A. de Badalona y con OEMI S.A., (término ummita) que radica en señas..."

- Electrónica IBOZOO Fabricación y venta al por mayor de una gran diversidad de cosas que van de elementos electrónicos a solares, pasando por electrodomésticos. Como administradores de la sociedad figuran Rafael Farriols y otras dos personas.

- La otra empresa vinculada a CRITESA con nombre ummita es OEMI, S.A. Entre los constituyentes originales no figura Farriols, a menos que alguno de ellos sea agente del mismo (61).

En la "Carta a J. Domínguez" (62), los ummitas parecen ser la misma sombra de Rafael Farriols: "Gracias a su hermano Farriols al que seguimos en sus viajes, esta noticia pudo acceder a nuestro control".

No pienso en ningún momento que Rafael Farriols pueda ser autor de los informes UMMO, pero su conducta favorece la propagación del tema de forma que pueda inducir a otros a tomar parte en el delirio. Es posible que personas no delirantes, por su conducta obsesiva, contribuyan a hacer de inductores (40).

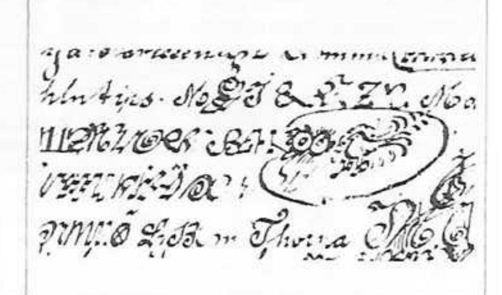
6. Final

¿Tienen algo que ver estas conductas extrañas y obsesivas con el oscuro comportamiento de un enfermo delirante? ¿Quién fue el primer "delirante inductor"? Indudablemente Jordán Peña no, puesto que llegó a la 'Ballena Alegre' cuando ya se habían recibido los mensajes. ¿Pudo ser el propio Sesma engañado y decepcionado por al absurdo Saliano, al intentar proporcionar un toque de seriedad al contactismo? ¿Fué

Nuestro respeto mas profundo a ustedes y a sus YIEE

Firma

Firma de un comunicante "ummita" procedente de un típico informe.



Carta de un esquizofrénico

posteriormente Jordán Peña quien tomó eficaz y brillantemente el relevo como inductor, o Enrique Villagrasa, ingeniero técnico, presente en 'La Ballena' ya desde el inicio de Ummo? ¿Quizás Rafael Farriols hombre clave, organizador de simposiums, considerado como el recopilador de mayor cantidad de información sobre el tema? Su conducta no deja de ser obsesiva. En el tejado de su casa en Argentona, tiene instalada una señal con el signo del 'Ummoaelewe' (gobierno de Ummo), como "reclamo" a posibles expedicionarios ummitas (63).

Cierro ya con una carta ummita enviada a Rafael Farriols (64). En ella manifiestan su interés en remitir un informe a Ignacio Darnaude y le solicitan que se lo comunique previamente.

"Mas no aceptando como válido nuestro testimonio, tememos importunarle con nuestras cartas, por lo que le suplicamos exprese a usted o a cualquiera de sus hermanos de Madrid, si desea tal recepción documental".

Es decir, los ummitas sabrán la respuesta de Ignacio Darnaude SIMPLEMENTE CON QUE LA CONOZCAN R. FARRIOLS o MIEMBROS DE ERIDANI (el grupo de Madrid).

Datos Biográficos

Carles Berché Cruz es desde septiembre de 1986 miembro del Centro de Estudios Interplanetarios de Barcelona (C.E.I.). Licenciado en Medicina y Cirugía por la Universidad de Barcelona e interno en prácticas de Psiquiatría en el Hospital Clínico de dicha población en el verano de 1986.

NOTAS

(1) Anatomía del OEMII de UMMO, ver en: El misterio de UMMO (EMU) pag. 79-87, Antonio Ribera, Editorial Plaza y Janés, Barcelona, 1979. Informes de UMMO (IU) tomo III, pag. 37-47. Recopilación de J. Aguirre Ceberio, Santos Reprografía, Madrid 1984.

(2) EMU, pag. 89-92.

(3) Ummo: la increíble verdad (ULIV), pag. 39, Antonio Ribera, Editorial Plaza y Janés, Barcelona, 1985.

(4) Esclerosis: acúmulo de calcio en un tejido vivo.

(5) Glotis: espacio delimitado por las cuerdas vocales.

(6) IU-IV, pag. 3-4.

(7) EMU, pag. 95-97. IU-I, pag. 119-122.

(8) ULIV, pag. 263-277.

(9) El sistema duodecimal consta de doce cifras para las unidades, por ejemplo, el número [símbolos] correspondería al 5.9.10 en cifras arábigas, que sería 5 veces 144 (12 x 12), 9 "docenas", y 10 unidades. Ciertos números no se pueden pues transcribir al sistema de cifras arábigas, en concreto las cifras 10 y 1.1

(10) IU-V, pag. 5.

(11) ULIV, pag 127-161.
IU-III, pag. 2-37.

(12) IU-III, pag. 63-75.

(13) Radio ecuatorial de Ummo: 7251,61 km. El radio de la Tierra es de 6370 km. aproximadamente.

(14) 593 si fuera circular, 523,36 de lado si fuera cuadrado, etc.

(15) IU-IV, pag. 91.

(16) Un UIW= 3,092 minutos.

(17) IU-I, pag. 128, 193, 195, 197, 203.
IU-II, pag. 118.
IU-V, pag. 39, 96, 101, 172.
También en EMU y ULIV.

(17') IU-V, pag. 39 y 55.

(17") IU-V, pag. 96 y siguientes.

(18) IU-V, pag. 50 y siguientes.

(19) ULIV, pag. 235 y siguientes.
IU-IV, pag. 106.

(20) IU-IV, pag. 110.

(21) IU-III, pag. 182.

(22) Compárese con la definición dada a la palabra WAAM y sus derivados en el diccionario UMMO-TIERRA (nº 344 a 349), publicado en EMU, pag. 208.

(23) IU-IV, pag. 6.

(24) IU-III, pag. 150-151

(24') IU-III, pag. 196.

(25) IU-IV, pag 49.

(26) Informe con esquema y datos de Ummo, IU-IV, pag. 3.

(27) ULIV, pag. 226-258.

IU-IV, capítulos 1º y 2º.
(28) IU-IV, pag. 6-11.
(29) IU-III, pag. 155.
(30) ULIV, pag. 320-329.
(31) IU-III, pag. 100.
(32) IU-II, pag. 163-167. Informe que incluye documento que relaciona UMMO-SECTA.
(33) Este informe lo considero de capital importancia. Volveré a hablar sobre él en la segunda parte.
(34) IU-IV, pag. 58.
(35) Desorganización de la Red Social Terrestre, IU-IV, pag. 134.
(36) Recogidos sobre todo en IU-IV.
(37) Las enfermedades mentales del grupo de las Psicosis evolucionan a brotes o fases. En los periodos INTERCRITICOS, el enfermo puede tener plena conciencia de su enfermedad y de los actos que tuvieron lugar durante las crisis de la misma, siendo estas fases intercríticas de ABSOLUTA normalidad.
(38) **Diagnostical & Stadistical Manual of mental disorders**, revisión de 1978 (DSM-III).
(39) Conozco un caso de hasta setenta y pico enfermos.
(40) **Introducción a la psicopatología y la psiquiatría**, J. Vallejos Ruiloba y cols., Salvat editores, S.A. segunda edición, Barcelona 1985.
(41) **Tratado de Psiquiatría**, H. Ey, P. Bernard, Ch. Brisset, Toray-Masson, S.A., Octava Edición, Barcelona, Junio 1980.
(42) Relaciónese con los líderes de las sectas, brillantes paranoicos que propagan su delirio a los cabecillas de sus grupos locales, y éstos a los grupos que dirigen, etc.
(43) No he retocado la descripción que hacen los autores de los síntomas, he tomado casi literalmente las frases de los textos citados, sin hacer por mi parte cambios ni adaptaciones para que encajen con los informes Ummo.
(44) Fabulación y confabulación, para más detalles ver en "**Manual de Psicología**", J. Delay y P. Pichot. Editorial Toray-Masson, S.A. 6ª edición, Barcelona 1979, pag. 209 y siguientes.
(45) Tomado de **Manual de Psiquiatría** de H. Ey (41): pag. 450-451.
(46) En la práctica psiquiátrica las enfermedades no se presentan como cuadros claramente recortados. En los trastornos delirantes hay dos extremos: paranoia y esquizofrenia, oscilando los enfermos entre el abanico de posibilidades que abren ambos extremos, con sintomatología mixta.
(47) Textual de Vallejo (40) pag. 566 y 572.
(48) J. Vallejo, pag. 569.
(49) **Un caso perfecto**, A. Ribera y R. Farriols, Edit. Plaza & Janés, S.A., Barcelona, 1976.
(50) Entrevista efectuada en su domicilio de Madrid a principios de 1988 por Ignacio Cabria.
(51) **Biblioteca Básica de los Temas Ocultos**, nº 22. Ediciones UVE, S.A. Madrid, 1980.
(52) Pag. 151.
(53) Pag. 34.
(54) Jordán Peña es autor de otro libro de la misma colección, concretamente del nº 13, titulado "**Los poderes mágicos: de los estigmatizados a los superdotados y faquires**". Es curioso señalar que mientras el primer libro citado (51) está lleno de semejanzas con los informes de Ummo, este segundo presenta muchas menos semejanzas, podría decirse que está escrito con otro estilo. Ver capítulo E.3.
(55) A pesar de ser un resúmen prácticamente todas las frases son textuales del estudio original de los autores.
(56) Las páginas están tomadas de la edición correspondiente a la colección "Realismo Fantástico".
(57) Quede claro que lo expuesto no es más que una especulación matemática.
(58) Los análisis efectuados por W. Spaulding del GSW y C. Poher, indican que las fotos son trucadas.
(59) No es paranoia, pues en todo momento los tres autores y el matemático eran conscientes de su broma, pero sí que es COMPARTIDA... incluso por el propio F. Sesma.
(60) Recuérdese que en el caso de San José de Valderas aparecieron unos plásticos de procedencia presuntamente ummita, que luego se descubrió sólo se fabricaban en EE.UU. Para adquirirlos, había que estar muy metido en plásticos (49).
(61) Según consta en el propio Informe Comercial, los datos que se exponen NO se consideran confidenciales ni está prohibida su divulgación, incluso la recomiendan.
(62) Carta a J. Domínguez por salir en TVE, IU-II, pag. 108.
(63) Ver en Karma-7, nº 67 (Junio 1978) pag. 54.
(64) Carta sobre los problemas psicosociales de un contacto oficial, IU-II, pag. 112.



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

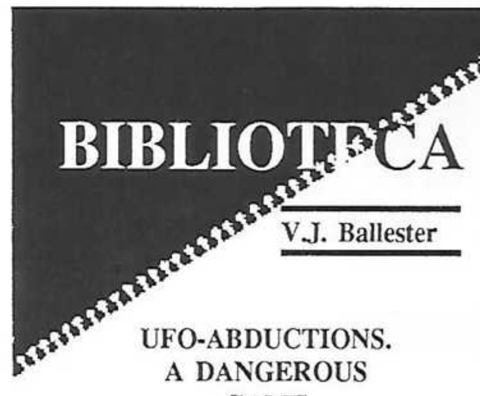
UFO-Rivista di Informazione Ufologica: Revista Semestral del C.I.S.U., Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino, Italia. Nº 4 Diciembre 1987. Suscripción: 10.000 liras. Sumario: 1-UFO: Cosa ne Pensano gli italiani; 5-Umanoidi a Bologna; 11-Gli atterraggi iberici; 16-Un "ordigno extraterrestre" sull'Italia?; 24-Congresso Internazionale a Torino; 28-Incontri ravvicinati in Italia; 31-L'ipotesi geofisica..

UFO-Information: Revista del UFO-Information, Box 9109, 580 -09 Linköping, Suecia. Precio: 10 Kr. Nº Abril 1987. Sumario: 3-Framtidstro; 4-UFOs och uforloger i Polen; 8-UFO-Händelser i Polen; 12-Främmande folslag i Stockholm?; 14-Peruanska OVNIs; 15- Som en Platt stang; 17-Och sa fran Hessdalen; 18-Des-o-ringen; 18-Neptunus-badet; 19-"Ljudbangar" och humanoider; 20-Ett nytt "Villas-Boas" fall Brasilien.

UFO CONTACT: Publicación editada por IGAP, Ib Laulund, Vinkelvej 15 - Lunde- DK-6830 Nr. Nebel, Dinamarca. Suscripción: 15$ USA. Marzo 1988. Sumario: 1-Press release; 2-Memorandum Draft; 4-MJ-12 Jury still out; 9-Letter to Just Cause; 11-Letter to Mr. Graham; 12-How did become involved in UFO's?; 14-'Ello UFO! Cops spy a Jelly in the sky; 14-Lightning blamed for UFO; 15-Did the aliens warn Neil Armstrong off the moon?; 16- Starship zapped!; 17-Sky watchers organize UFO spotting network; 17-Above Top Secret-The Worldwide UFO Cover-Up; 20-Canadians discover 'planets' beyond our Solar System; 22-NASA scientists find Venus may have had oceans of hot water; 24-The Puzzle.

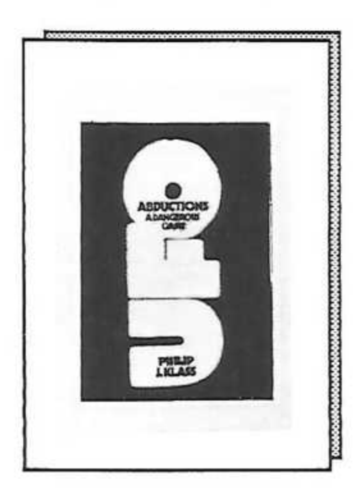
Mayo 1988. Sumario: 1-Conditions of life we are present on our neighboring planets; 7 Letter from Daniel Ross; 9-Letter to the General Secreatary of UN; 11-A star is born; 13-Why is Ufology so confusing? 18-Fact Sheet-UFOs & Project Blue Book; 19-Are UFO's really global problem?; 27-NASA and UFOs.





V.J. Ballester

UFO-ABDUCTIONS.
A DANGEROUS
GAME
Philip Klass
Prometheus Books
(Buffalo-New York)



Abducciones OVNI. Un juego peligroso, es uno de esos libros que quisiéramos ver traducido de inmediato y publicado en este país, para general conocimiento. Es imperativo que el estudiosos español quede impuesto de su contenido, para no dejarse llevar por la dinámica febril del "más difícil todavía" que hoy embarga a la ufología (o deberíamos decir ufolatría) mundial

El autor, Philip J. Klass, es la más autorizada voz escéptica de los Estados Unidos. Entiende que todos y cada uno de los informes OVNI pueden explicarse de manera razonable, sin tener que refugiarse en incógnitas o misterios. Para demostrar su tésis, ha analizado muchos de los mejores casos OVNI ocurridos en Norteamérica, lo ha diseccionado y, desde su perspectiva ideológica, ha terminado hallándoles explicaciones convencionales.

Este crítico no asume al ciento por ciento la filosofía radical de Klass, pero estoy convencido de que una metodología investigadora -casi detectivesca- como la aplicada por Klass a la indagación de supuestas experiencias OVNI es absolutamente fundamental para la ufología. De hecho, este tipo de trabajo producido por los escépticos supone un excelente **control de calidad** para el honrado estudioso del fenómeno OVNI, quien debería usar esas mismas técnicas de investigación en sus propias encuestas (al fin y al cabo se trata simplemente de no actuar crédulamente, y aquí no nos resistimos a citar a Francis Bacon - acotado en esta obra-, para quien **a credulous man is a deceiver**, un hombre crédulo es un impostor).

El libro tiene una lógica orientación temporal. Para examinar un problema de esta categoría, lo más racional es contar su historia, y Klass presenta el desarrollo de la "era de las abducciones" en Norteamérica desde sus inicios hasta el momento actual.

Así, muestra la monumental publicidad que recibió en 1966 el libro de John Fuller **El viaje interrumpido**, que describía el incidente de Barney y Betty Hill de 1961. De este caso se explica razonablemente el retraso de dos horas, el estímulo luminoso visto por el matrimonio -probablemente Júpiter-, se desestima el valor del mapa estelar por el que Marjorie Fish atribuyó a **Zeta Retículi** el origen de los raptores y, por encima de todo, se evidencia el carácter de **sueño** y fantasía de la abducción misma.

En 1973 se produjo el caso de Pascagoula, que Klass ha mostrado convincentemente se trató de un completo engaño. Para óptimo aprovechamiento de la argumentación, el lector debe echar mano de **UFOs Explained** (Random House, 1974), también de Philip Klass, en donde se le dedica un capítulo entero.

En 1975 y 1976 la NBC-TV proyectó la película **The UFO Incident**, una especta-

cular dramatización del caso de los Hill. Días después los informes de abducción en los Estados Unidos florecieron estrepitosamente. El caso de Travis Walton se dió a conocer escasamente dos semanas más tarde de la premiere en televisión. Klass lo derriba completamente y lo caracteriza como un "sórdido fraude". Aunque trece páginas del libro tratan del caso, de nuevo creemos obligado remitir al lector a la anterior obra de Klass, **UFOs: The Public Deceived** (Prometheus, 1983), en donde la desaparición de Walton se somete a una detallada crítica.

Los muchos informes de abducción que han aflorado recientemente en Estados Unidos tienen relación indudable con la difusión por los **mass media** de los casos más asombrosos, en los cuales se inspiran. Ello explica las coincidencias genéricas que se encuentran entre ellos, si bien emergen inevitablemente diferencias notables, por ejemplo, en la descripción anatómica de estos secuestradores del espacio, sus ojos, manos, etc. Lo bien cierto es que cada abducido dibuja a su abductor con características propias y personales.

En 1974 el periódico sensacionalista **National Enquirer** ofreció 100.000 dólares de premio a quien aportara una evidencia sustantiva de que los OVNIs son visitantes extraterrestres. Betty Andreasson, una madre de siete hijos de Massachusetts, se presentó al concurso con una increíble historia de abducción presuntamente ocurrida pocos meses después del caso Hill. No ganó el premio. Más adelante escribió a Hynek, quien hizo llegar la carta a los investigadores del **MUFON** de aquel estado, entre los que se encontraba Raymond Fowler. Estos condujeron una minuciosa encuesta, incluyendo catorce sesiones de hipnósis regresiva. Fowler publicó en 1979 y 1982 sendos libros sobre este caso, que pasa por ser la narración "más grotesca y detallada" jamás referida por un presunto abducido, en palabras de Klass (¡incluyendo extraterrestres de nombres tan peculiares como Quazgaa y Andatio!). Está comprobado que este relato se ha convertido en rica fuente de inspiración para sucesivos informes.

Fowler, aparentemente, tenía ciertas reservas sobre algunas partes de la historia de la señora Andreasson, aunque parecía creer que al menos otras porciones del suceso eran reales. Aquí Klass afirma rontundo: "En tal situación, cuando es imposible una verificación **independiente** de una parte de la narración, la verdad debe ser indivisible. Esto es, si **alguna** parte de la historia de Andreasson es fantasía inventiva, el incidente entero debe ser sospechoso. Klass apostilla luego algo que debe hacer reflexionar al estudioso veraz: "El caso Andreasson demuestra que una persona religiosa, fundamentalmente honrada, que admite haber leído libros de OVNIs y que tiene una vívida imaginación, puede fácilmente inventar un cuento que ufólogos crédulos encuentren imposible descartar sencillamente como una fantasía, a pesar de sus detalles grotescos".

En 1977, el Dr. Alvin Lawson, profesor de inglés de la Universidad del Estado de California, John de Herrera, autor técnico y el Dr. William McCall, médico con amplia experiencia en hipnósis clínica, realizaron este experimento: pusieron en un profundo trance hipnótico a ocho personas que **nunca** habían visto un OVNI ni habían leído mucho sobre el particular. Hipnotizadas, se les pidió que "describieran el interior" de un OVNI, permitiéndoseles hablar con total espontaneidad.

Comparando los relatos de "abducción imaginaria" resultantes con los de cuatro supuestos abducidos (incluyendo Betty Hill), no se hallaron diferencias sustanciales entre ambos. Lawson publicó estos hallazgos concluyendo que existía evidencia de que las experiencias OVNI informadas por los sujetos que describen una abducción imaginaria **parecen idénticas a las de los testigos "reales"**.

Con posterioridad, Lawson señaló que los efectos físicos y los casos de testigos múltiples eran diferencias cruciales. La cuestión radica en si hay abducciones con más de un testigo que sean fidedignas y huellas físicas que no puedan explicarse. Nos tememos -con Klass- que la respuesta sea negativa.

¿Podemos considerar la hipnósis como una técnica válida para el estudio de las abducciones? Klass aporta un buen servicio al ufólogo refiriéndose en detalle a las desventajas de la misma expuestas por el Dr. Martin T. Orne, una de las máximas autoridades mundiales en esta materia, en su famoso texto "The Use and Misuse of Hypnosis in Court" (International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis, octubre 1979), que, por cierto, el lector español ya vió citado en el

texto de crítica a la hipnósis publicado en mi libro **Investigación OVNI** (Plaza y Janés, 1984, pags. 2[illegible]2-234).

Bajo hipnósis los testigos pueden mentir y engañar incluso a hipnólogos muy experimentados. La sugestión hipnótica deviene sistemáticamente cuando al sujeto se le hacen preguntas específicas, que le presionan para que ofrezca información. El testigo tiene tendencia a rellenar con su imaginación los huecos de su memoria. "No hay manera por la que nadie -incluso un psicólogo o psiquiatra con intenso entrenamiento en el campo de la hipnósis- pueda determinar, para una información concreta, si ésta es un recuerdo real o una fabulación, a menos que haya una verificación independiente", nos previene el Dr. Orne. Bajo hipnósis, su **sugestibilidad** se incrementa, aceptando el sujeto sugerencias irreales como hechos reales. En condiciones normales, una persona no considera como memoria aceptable recuerdos fragmentarios o aproximados, pero bajo hipnósis su criterio de lo que es aceptable se altera y entonces mezcla recuerdos con fabulaciones. Ese peligro es fundamental a la hora de aplicar la hipnósis a las extraordinarias historias de abducción.

Orne apuntaba una regla de oro, que se puede resumir así: cuanta más libertad de expresión se le permita bajo hipnósis al testigo, mayor probabilidad hay de que la información sea exacta, aunque también con menor detalle. Por el contrario, cuanto más sea preguntado sobre detalles, éstos se obtendrán con una marcada reducción en su exactitud. "Esto último es el procedimiento típico seguido por los ufólogos", apostilla acertadamente Klass.

Un consejo de importancia capital que Orne nos brinda -y que invalida gran parte de la encuesta sobre abducidos- se refiere a que "si el hipnotizador tiene creencias acerca de lo que ocurrió realmente, le es extremadamente difícil impedir que inadvertidamente guíe el recuerdo del testigo, de manera que éste "recordará" lo que el hipnotizador crea que pasó realmente". No olvidemos, al leer estas advertencias, que proceden de un científico que es un notable experto en la teoría y práctica de la hipnósis clínica.

Budd Hopkins, autor de **Missing Time**, recibe una severa reprimenda por sus métodos con los supuestos abducidos y por tomar presuntos tiempos perdidos como la más importante clave para advertir la existencia de una abducción, ¡aunque sólo se trate de un periodo de varios minutos! Para Klass, "Hopkins aborrece una explicación prosaica como la Naturaleza aborrece el vacío". En su imaginativa especulación, Hopkins llega tan lejos como mantener que alguien puede haber sido víctima de una abducción ¡sin que recuerde incluso haber visto un OVNI o haber estado dentro de un platillo volante! El libro de Hopkins provee a Philip Klass una "convincente evidencia" de que este artista neoyorquino está tan obsesionado con las abducciones que cualquier historia que escucha, por poco extraña que parezca, la convierte en una abducción OVNI, aunque pueda explicarse convencionalmente.

El siguiente libro de Hopkins se titula **Intruders: The Incredible Visitations at Copley Woods** y recientemente ha sido publicado en español (apuesto que, a diferencia de los que ha ocurrido hasta el presente, pronto aumentará copiosamente nuestra cuota local de abducciones, debido a la perniciosa influencia de libros como éste). Este se basa en uno de los cien casos de posible abducción que recibió Hopkins después de invitar a los lectores de su primera obra a que le escribieran. "Kathie Davies" es la figura central del libro, una divorciada de menos de 30 años con dos hijos pequeños cuando en 1983 escribió al editor de Hopkins. La importancia del caso radica en el hallazgo de una huella circular dejada aparentemente por un OVNI junto a su casa. La apariencia de esta traza, sin embargo, no difiere de los "anillos de brujas" o círculos de hierba muerta formados por una infección de hongos en los céspedes.

"Kathie" es una mujer que en su todavía corta vida ha sufrido todo tipo de enfermedades: desarreglos hormonales, hipertensión, hepatitis, neumonía, crisis de riñón, apendicítis, quistes ováricos, asma y problemas pulmonares, arritmias, ha sufrido extirpación de su vesícula biliar y la fusión de dos vertebras extras en su columna vertebral, sufre insomnio y ansiedad crónica debido a su miedo por la oscuridad, etc. La teoría de Hopkins es que los extraterrestres la han elegido para un experimento genético: una vez que fue inseminada, le robaron su feto para que terminara su desarrollo en otro planeta. Como dice Klass, una mala selección de su objetivo humano, ¡a menos que lo que se quiera realmente sea degradar la raza extraterrestre!

Lo más curioso de todo es que a pesar de que "Kathie" describe sus relatos como **sue-**

ños, ésto Hopkins lo interpreta como un "eficiente método de auto-protección" (sic). Hopkins, por cierto, también hace las veces de hipnotizador con la testigo de este asombroso episodio, violando una de las reglas básicas del Dr. Orne.

Seguidamente Klass pasa revista al estudio psicológico de nueve abducidos hecho por la Dra. Elizabeth Slater. En ese colectivo humano se encontraron estas similitudes: por encima de la media en inteligencia, era "un grupo inusual, distinto e interesante que no representa una muestra ordinaria de la población", de "gran inventiva, son muy creativos y originales", "algunos de los individuos se caracterizarían como excéntricos", bajo tensión muestran mucho "potencial para experiencias psicóticas, incluyendo pérdida de la realidad juntamente con un pensamiento confuso y desordenado", los nueve sujetos manifestaban "desarreglos de identidad, baja auto-estima, egocentrismo relativo y/o falta de madurez emocional", con "tendencia hacia el pensamiento paranoide, hipersensibilidad, estado a la defensiva, miedo de la crítica y susceptibilidad a sentirse presionados".

Sobre los resultados globales del informe Slater se puede debatir mucho. Personalmente, como estudioso del fenómeno de la abducción, yo diría que los supuestos abducidos no están locos, pero está claro que **son proclives a un comportamiento psicológicamente anormal**. Klass, por su parte, logró un dictamen complementario de dos psicoterapeutas, que se resume así: "Los individuos que muestran el síndrome psicopatológico descrito... pueden bajo tensión intrapsíquica creer que han experimentado sucesos extravagantes tales como la alucinación de una abducción OVNI". Otro psicólogo que revisó el informe de la Dra. Slater comentó que los sujetos tendrían inclinación a sueños y fantasías "que al principio pueden o no creer que son reales", pero que, continua Klass, debido a su relación con Budd Hopkins, finalmente se convencerían de que habían experimentado algo auténtico.

El relato de abducción más increíble de todos, empero, es el protagonizado por Whitley Strieber, autor de celebradas novelas de terror, a cuyo minucioso relato dedicó un libro, **Communion**, publicado en 1987. En febrero de 1986, Budd Hopkins recibió una llamada de Strieber para referirle una experiencia tenida la noche del 26 de diciembre anterior. Lo halló tan turbado que, a pesar de haber ocupado por aquel entonces de 135 "abducidos", todos los cuales mostraban algún tipo de trauma, fue el primero al que Hopkins sugirió visitara a un psicoterapeuta, recomendándole al Dr. Donald Klein, del Instituto Psiquiátrico de Nueva York. Este le sometería a cuatro hipnósis regresivas, en algunas de las cuales participó Hopkins, quien por cierto, a pesar de tener un libro en preparación sobre abducciones, no citó una sola vez este caso por "irrelevante".

La vida de Strieber ha estado llena de sucesos extraordinarios y extraños, algunos de los cuales más tarde ha admitido no ser verídicos, como amenazas recibidas o su supuesta participación en una cierta masacre. Describe su propia niñez preñada de recuerdos como el del brutal asesinato de un tio suyo - cuyo cuerpo fue abandonado a las puertas de la casa de su madre- y cuya esposa pereció más tarde en un incendio, de su abuelo que murió delante de sus ojos en una "abyecta agonía", de su padre que perdió las cuerdas vocales a causa del cáncer, de su misma casa que ardió en llamas completamente, etc.

Otras notas para conocer la personalidad de Strieber las entresacamos de sus afirmaciones biográficas: " he sido brujo. He experimentado con la adoración de la Tierra como diosa madre", también fue estudioso del místico alemán del siglo trece Meister Eckhart, aunque sus actuales creencias son más cercanas al budismo zen, si bien se define como un "católico rebelde, a veces como episcopaliano". Durante quince años estuvo relacionado con la Fundación Gurdjieff, el famoso místico ruso.

Sus novelas **The Wolfen** trata sobre el hombre-lobo y **The Hunger** sobre vampiros. Sus dos libros siguientes versan sobre la invasión de la Tierra por parte de razas extraterrestres. "No hay miedo mayor en el exterior que el que puede ser generado por una pesadilla", afirma. Dice Klass que, evidentemente, Strieber ha sido sujeto de pesadillas extremas -incluso antes de sus supuestas abducciones-, lo cual explica su éxito como autor de libros de horror.

Aparentemente obsesionado por la seguridad, a pesar de vivir rodeado de sistemas de alarma, Strieber admite sentirse impelido a "abrir armarios y a mirar bajo las camas"...

buscando pequeños intrusos. Esta obsesión "viene de lejos, aunque en 1985 se hizo mucho más intensa" (recordamos que ese fue el año de su encuentro con un OVNI). Previamente a su experiencia del 26-12-85, Strieber había ya leído algún libro sobre OVNIs y recordaba el incidente de los Hill. En navidades de 1985 recibió como regalo de su hermano un libro de los ufólogos ingleses Jenny Randles y Peter Warrington, que contiene una descripción de la llamada "experiencia de abducción arquetípica" y del que, dice, no pasó de las primeras páginas porque le "asustó". La noche del 26 de diciembre, tras conectar los sistemas de seguridad y buscar hasta el último rincón de la casa, él y su esposa fueron a dormir. Horas después le despertó un ruido como de personas "moviéndose rápidamente en la habitación... vi entonces una figura compacta... que se abalanzó hacia la habitación. Sólo recuerdo negrura después... mi siguiente conciencia es la de estar en movimiento... lo siguiente que supe es que estaba sentado en una pequeña depresión en el bosque".

Strieber recuerda "una persona... con un traje ajustado gris... con dos cavidades negras donde los ojos y un agujero redondo donde la boca" y otra persona "trabajando afanosamente en algo que parecía tener que ver con el lado derecho de *mi* cabeza". Más tarde recordó estar sentado en una pequeña cámara circular, que calificó de "sucia". Strieber mencionó cuatro tipos diferentes de ocupantes: uno pequeño y parecido a un robot, otro bajo y fuerte con ojos profundos y nariz roma, y otros dos que "no parecían humanos en absoluto", uno de 1,65 metros, muy delgado y delicado, con "mesmerizantes ojos negros rasgados" y un cuarto tipo que era algo más bajo, con ojos que parecían botones.

En la primera sesión de hipnósis con el Dr. Klein los recuerdos de Strieber fueron confusos. Habló de un ocupantes que tocó su cabeza con un instrumento que le permitió ver el mundo estallando en un holocausto nuclear. Recordó que el anterior mes de noviembre había soñado con que la ciudad de Cleveland era destruída por una explosión atómica. (Recientemente, Strieber había publicado **Warday**, un libro dedicado a ese mismo tema).

En su segunda sesión, el Dr. Klein le "regresó" al 26 de diciembre, preguntándole sobre "el estado de su mente" ese día, respondiendo que se encontraba asustado e infeliz: "Me sentía como si el mundo se me cayera encima. Seguían pensando que había esa gente escondida en el lavabo. Recorría la casa cada noche, buscando". Seguidamente ofreció detalles del ser que penetró en su habitación -dotada de una escasísima iluminación-. También dijo que "dos filas" de seres con "monos azules" entraron en su cuarto (mientras, por cierto, su esposa Anne dormía plácidamente a su lado). "Son pequeños. Pienso que casi podría coger uno con una mano". A pesar de su tamaño de **gnomo**, lo transportaron escaleras abajo al porche delantero de la casa, en donde había una suerte de vehículo que lo llevó volando al OVNI.

Había en la nave una ocupante femenina "como hecha de cuero", que en una momento dado "sacó algo de debajo. **Jesus, ¿ese es tu pene?** Creía que era una mujer... eso me entra... penetrándome como un punzón". Luego, un objeto "enorme" y extremadamente feo, con una red de cables al final... al menos de 30 cms. de largo... y de estructura triangular" fue insertado "en mi recto". Strieber recuerda que le excitó sexualmente, a pesar de que la violación anal fue hecha por un ser que había anteriormente descrito como una "vieja... calva... con cabeza grande y ojos prominentes", pareciéndole un "insecto".

Transcurridos unos meses, el Dr. Klein escribió a Strieber mencionando que muchos de sus síntomas eran compatibles con una "anormalidad en el lóbulo temporal del cerebro" (lo que otros psiquiatras también creen). Ese tipo de **epilepsia** explicaría las múltiples experiencias y obsesiones extrañas referidas por Strieber durante toda su vida. Strieber, sin embargo, piensa que esa epilepsia fue inducida por los extraterrestres, porque algunos de los abducidos que rodean a Hopkins dicen que les introdujeron objetos por sus narices, bajo sus ojos, que penetrarían en el cerebro. Strieber siguió la recomendación del Dr. Klein y se sometió a un electroencefalograma. En su libro dice que, revisado por dos neurólogos diferentes, su conclusión fue negativa, aunque en una carta personal a Klass admitió que uno de ellos no había terminado su estudio todavía.

Es obvio que nos hallamos ante una personalidad psicológica inestable, con rasgos epilépticos, debida a anomalías cerebrales. Son así explicables sus alucinaciones, visiones, miedos y demás historias extraordinarias.

Quizás esas anomalías han afectado a otros escritores, del tipo de Edgar Allan Poe, pongamos por caso, pero hasta ahora nadie había incorporado sus obsesiones a la vida real. Probablemente porque no estaba el terreno abonado para ello. Esperemos que el lector -este libro pronto verá la luz en castellano- tenga la suficiente cordura -nunca mejor dicho- para juzgar lo que es ficción y lo que es realidad.

Klass termina su libro con el resultado de varias entrevistas a algunos conocidos abducidos que se encontraban en el simposio del **MUFON** en Washington, D.C. en junio de 1987 y al que asistí como ponente. En todos ellos, y yo no puedo por menos que mostrar mi acuerdo, encuentra rasgos psicológicos y motivacionales más que peculiares que confirman la conclusión general de la obra, que la abducción es un fenómeno completamente irreal. Notables psicólogos, que han opinado sobre este asunto, revelan la posibilidad de que narrar una historia de abducción sirva para resolver "conflictos internos". Sus fantasías son alimentadas por escritores desaprensivos y oportunistas, cuyos libros pueden dañar la ya frágil estabilidad mental de mucha gente, de ahí que éste se trate de **un juego peligroso**.

Simpatizando del todo con este trabajo, me parece, sin embargo, un libro escrito apresuradamente. Comparado con los volúmenes anteriores de su autoría, esta obra resulta algo **light**. Obviamente el autor ha querido aprovechar que el tema de las abducciones está en los Estados Unidos en la cresta de la ola. Prueba de ello es la misma mención que al dorso de la cubierta del libro se hace de **Communion** e **Intruders**, obras pro-abduccionistas de las que se han vendido millones de ejemplares en Norteamérica. Esto significa que tanto creyentes como escépticos usan del tema OVNI como modo para obtener pingües beneficios.

Concluyo esta recensión -en la que he dado un amplio repaso al contenido del libro- con una frase que resume acertadamente lo que el autor ha querido transmitir con su trabajo, y que no es sino su dedicatoria. Klass dedida el libro **a aquellos que innecesariamente llevarán cicatrices mentales durante el resto de sus vidas por las disparatadas fantasías de unos pocos.** Comulgo enteramente -lo que parece bastante apropiado con este contexto con la tesis de Klass, en base a mi propio análisis del problema, que el lector habitual encontraráenelsiguiente número de **Cuadernos de Ufología.**

ANEXO

Hay varias fuentes especializadas de libros sobre OVNIs y otras anomalías en Europa y América, que publican catálogos con su fondo, tanto de libros nuevos como de segunda mano. Algunos de los mejores proveedores de obras de ufología, a los que el lector puede recurrir para ampliar su bibliografía, son éstos:

Bob Girard
Arcturus Book Service
P.O. Box 831383
Stone Mountain, Georgia 30083-0023
U.S.A.

William R. Corliss
The Sourcebook Project
P.O. Box 107
Glen Arm, Maryland 21057
U.S.A.

Susan R. Stebbin
41 Terminus Drive
Beltinge, Herne Bay
Kent CT7 6PR
INGLATERRA

Specialist Knowledge Services
Saint aldhelm
20 Paul Street
Frome
Somerset BA11 ¡DX
INGLATERRA

UFO-ABDUCTIONS. A DANGEROUS GAME ha sido publicado en 1988 por Prometheus Books (Buffalo, New York) y se vende al precio de 18,95 $. El interesado español puede conseguirlo a través de los varios especialistas en venta de libros OVNI existentes en Europa y América (ver anexo).





ALGO MAS SOBRE EL INCIDENTE DE GUEJAR DE LA SIERRA

Gustavo Valero González
Aniceto Porcel Rosales

A propósito del artículo aparecido en CdU nº 17, 1ª época, pags. 19-23, escrito por Willy Smith, nos parece interesante presentar nuestra postura, como autores del informe al que se refiere.

Si bien estimamos que las críticas de W. Smith son altamente ingeniosas y lúcidas, discrepamos en los puntos básicos referentes a la explicación racional del avistamiento, por parte del mencionado investigador.

W. Smith sostiene que laduración del fenómeno no está de acuerdo con la cantidad de información suministrada por el testigo. Realmente, el testigo en este caso y en otros, no percibe todos los detalles de una forma diferenciada. Es durante el proceso de la encuesta cuando tales detalles comienzan a emerger en mayor o menor medida, y el encuestador es el responsable de que estos datos implícitos sean extraídos y se ajusten a la realidad de lo percibido. De aquí se deduce que en un periodo de tres a cinco segundos no solo es posible percibir esta cantidad de detalles sino, nos atreveríamos a decir, muchos más. Como confirmación teórica de esta forma de entender tal punto aducimos la teoría Gestalt en psicología de la percepción. La Gestalt, teoría aparecida en el Círculo Berlinés de piscología en la década de los veinte, y de posterior éxito, afirma en contra de las teorías elementaristas y asociacionistas vigentes anteriormente, que la percepción implica totalidades integradas, no partes disueltas. Nuestra percepción física del mundo externo se halla impregnada de una cooperación de nuestro aparato cognoscitivo, y se diferencia de la sensación física como tal. En esa percepción de totalidades, lo último son las partes que la constituyen, discriminadas a posteriori.

Como apoyo del argumento de W. Smith, éste aduce que han pasado cinco años desde que el testigo vió el OVNI y fué encuestado. A tal respecto, hay que señalar que no se trata de un avistamiento cuyas coordenadas espaciales sean ajenas al medio en el que habitualmente el testigo desarrolla su vida. Efectivamente, Francisco vió el objeto al pasar por una zona que posteiormente, por razones laborales, ha recorrido asiduamente. Así, se repiten de igual forma los hechos circunstanciales. Aunque en el entorno ha habido modificaciones, estas no han sido lo suficientemente significativas en la fecha de la realización de la encuesta. Con esto queremos decir que en ocasiones posteriores al incidente, el recuerdo de éste cada vez que tuvo que pasar por la zona, contribuyó a su fijación.

Siguiendo en la línea de razonamiento de W. Smith: "uno no puede menos de preguntarse si durante el tiempo transcurrido el testigo no ha embellecido sus recuerdos sin siquiera darse cuenta de que lo ha hecho". Si se llama embellecimiento a más cantidad de detalles, volvemos al asunto anterior: corta duración versus abundancia de datos. No es el testigo en este caso quien a priori nos proporciona un enorme caudal de detalles, sino que durante el metódico y largo proceso de encuesta es cuando emergen éstos.

Por otro lado, está el hecho de que los detalles más "bellos" corresponden a la encuesta (realizada poco después del avistamiento), publicada en el libro de J.J. Benítez, "Incidente en Manises". Y en este caso pudimos constatar que no fué el testigo el que "teatralizó" el incidente.

Más adelante añade W. Smith que el efecto EM afecta típicamente a ehículos con motores a

explosión y esto no se corresponde, según él, con vehículos de motores tipo Diesel.

Nosotros catalogamos la reducción de velocidad del autocar y la disminución de potencia de las luces como efecto EM. En la investigación ufológica, cualquier registro en el cual ha habido alteraciones mecánicas o eléctricas, generalmente se cataloga como EM. Si en realidad estas anomalías están provocadas o no por un campo electromagnético, es una mera hipótesis. Lo traemos a colación a raiz de constatar las mencionadas alteraciones. Es decir, que si los efectos provocados sobre el autocar no son consecuencia del "típico" efecto EM, no quiere decir que dichas anomalías no se dieran. Por otro lado, aunque de una forma escasa, hemos podido constatar que hay precedentes en la casuística ufológica donde un presunto OVNI ha provocado un funcionamiento anormal en motores Diesel.

Prosigue W. Smith: "tres segundo es un tiempo cortísimo y bastaría con que la atención del conductor se hubiera distraído brevemente para que la presión ejercida por su pie en el acelerador disminuyera, produciendo así el mismo efecto". Presuponer que el testigo levantara el pie del acelerador de una forma inconsciente, hasta el punto de no percatarse que la reducción de velocidad tiene su origen en un acto involuntario, es una explicación bastante improbable, teniendo en cuenta que es un conductor profesional y llevaba con el mismo vehículo muchos años de experiencia. Entendemos como posible que redujera verdaderamente la velocidad, lo que no vemos probable es que al mismo tiempo argumente que el coche "se le apocó", sin caer en la cuenta que él era el causante de ello, dada su gran experiencia y compenetración con el vehículo.

Otro punto que aborda el artículo de W. Smith es la causa de lo que definimos como "extraña luminosidad". Según él, es lógico suponer que esta iluminación tiene su orígen en el tendido eléctrico, aduciendo que este hecho puede ser la explicación de todo el suceso.

Analizando esto por partes tenemos:

1.- El testigo percibe un objeto con forma bien definidad, con una textura asímismo de







Mecanismo de ilusión óptica. Percepción real falseada por adición de elementos.

naturaleza "nítida" (plancha de zinc), y ni por asomo de carácter luminoso sino perfectamente sólida.

2.- El objeto se situa sobre el poste no encontrándose originalmente sobre el mismo (procedía de otro sitio). De igual forma el fenómeno desaparece, puesto que el objeto se aleja por donde había venido.

3.- Durante la permanencia del objeto sobre el poste, éste realiza un movimiento pendular (el testigo para explicamosio buscó el símil de una hoja que cae de un arbol).

En contrapartida y como aclaración se aduce que la luminosidad proviene de un fogonazo consecuencia de un fallo en el tendido eléctrico. Dado el ángulo de visión del testigo, perfectamente el OVNI puede ser un objeto (matorral, roca, etc) situado por encima del foco lumiso y perteneciente a la ladera del monte, conformando de tal modo una forma específica de naturaleza más o menos material. A su vez, y siguiendo con lo que W.Smith indica, los movimiento pendulares quedan explicados por la traslación del testigo y un supuesto efecto estroboscópico de la fuente de luz.

Nuestros razonamientos al respecto no apoyan los supuestos apuntados:

- Por un lado, según el testigo, el objeto cuando es visto por primera vez, no está sobre el poste, sino que se dirige hacia éste viniendo aproximadamente del Suroeste.

- Analizando la ladera del monte (obstáculos), y el angulo de visión, se hace difícil admitir la explicación sugerida, dado que si bien existen matorrales, estos no pueden perdibirse más que como matorrales, sin la apariencia metálica que el testigo dice que percibió. Incluso a expensas del contr-argumento de una posible mal o errónea percepción. El no tenía dudas al respecto, y por nuestra parte asumimos su descripción, pués en ningún momento observamos que el testigo fuera fácilmente impresionable.

- Aunque el tendido estaba próximo a desmantelarse, en la noche de marras, no hubo ninguna anomalía en el suministro de fluido eléctrico, según indagaciones que efectuamos en su día al respecto.

- Es difícil que un fallo en el tendido eléctrico provoque un efecto estroboscópico con la frecuencia necesaria para que el testigo crea ver desplazamientos de la luz, o sea, se hace difícil asumir que los diferentes destellos se den en una cadencia lo suficientemente rápida y sincronizada para provocar un efecto cuasialucinatorio, o deformador de la realidad. Si bien el detalle de la permanencia retinal es digno de tener en cuenta, esto sólo es válido para desaparición del objeto, no así para la aparición. Por otro lado, para que Francisco creyera que la luminosidad de los faros del autocar había disminuido a consecuencia de la luminosidad del objeto, cabe suponer que esta luminosidad era fuerte, pero tal cosa no concuerda con la descripción del testigo, que en ningún momento, se vió cegado ni deslumbrado. Tengamos en cuenta que el rango de luminosidad adjudicada a la luz no se extiende demasiado, de tal modo que es bastante localizada.

Durante la lectura del artículo de Willy Smith, en repetidas ocasiones hemos tenido la impresión de que éste no posee toda la documentación recopilada por nosotros, pues facilitamos datos que no aparecen:

- Agudeza visual del testigo. Padece vista cansada, a consecuencia de lo cual tiene gafas con una graduación de 0,75 dioptrias en el ojo derecho y 0,50 para el izquierdo. Las gafas las llevaba puestas en el momento de la observación.

- La ladera montañosa donde se situaba el poste de tendido eléctrico fué examinada en detalle por nosotros, y los datos aparecen en el informe.

Realmente estimamos que la explicación esbozada por W. Smith no es más sencilla que la de catalogar el suceso como desconocido u OVNI. Suscribirse para apoyar los supuesto metodológicos por él argumentados a la celebre "navaja" de Ockam, nos parece, cuando menos, anacrónico. En efecto, el célebre principio, que data del siglo XIV, se apoya en el paradigma de la sencillez, y fué aplicado en su momento para reducir las extravagancias filosóficas de algunos sistemas medievales. Hoy en día la filosofía de la ciencia está algo más avanzada, y no sólo entre en juego la simplicidad, pues la multiplicidad, por poner un sólo ejemplo, de factores es un dato connotativo de la ciencia actual y del hecho científico en sí mismo.

Enfrentar la documentación obtenida con la explicación de Willy Smith, fuerza a doblegar, en cierta medida, los hechos a la teoría explicativa. Si realmente nos enfrentamos ante sucesos genuinos y nuevos para el conocimiento científico actual, no debemos tener reparo en admitirlo, no sin antes someter los datos al discemimiento de nuestro análisis racional, y es sólo así, como nuestra

aportación científica será real y efectiva. Por lo tanto, y como se desprende de todo lo anteriormente expuesto, estimamos que el suceso ocurrido a Francisco García Cruz en la localidad granadina de Guejar de la Sierra es positivo, pués los datos obtenidos no se ajustan a ningún patrón explicativo. Futuras reencuestas acompañadas de una nueva y distinta interpretación de los datos, quizás arrojen una comprensión más amplia del suceso. Si este obedece a algún fenómeno cuyo origen desconocemos en la actualidad o no, sólo el tiempo lo despejará.

¿ESCEPTICOS O FANATICOS?

Dr. Willy Smith

Uno de los problemas de la ufología lo constituyen un cierto número de autores que quizás motivados por un deseo de gloria prematura escriben apasionadamente sobre el tema sin tomarse la molestia de averiguar sobre las cosas a las cuales se refieren. En realidad no son muchos, pero como los artículos revelan ignorancia, hay siempre ufólogos bien intencionados -pero mal encaminados- que consideran oportuno refutarlos, y se ven así engarzados en polémicas inútiles. Para que el diálogo y la crítica sean productivas, un mínimo de buena fé es imprescindible, pero desgraciadamente dichos autores, a los que llamaré escépticos para usar la terminología que ellos mismos han adoptado, no se caracterizan por su honestidad intelectual.

La verdad es que me he sorprendido al leer un artículo firmado por Félix Ares et al. que aparece en el último número de **Cuadernos de Ufología** (Ref. 1). A través de esporádicos contactos epistolares con el Dr. Ares de Blas, y quizás un poco inocentemente, le creía un hombre serio, versado en la metodología de la ciencia, y capaz de mantener un argumento racional, ofreciendo las referencias pertinentes en defensa de su punto de vista.

¡Qué desilusión! El artículo de marras es un burdo ataque dirigido a Antonio Ribera, donde el Dr. Ares de Blas usa con regocijo argumentum ad hominen en vez de argumentum ad rem como corresponde en una discusión científica. Peor aún, el Dr. Ares de Blas no vacila en emplear palabras soeces (Ref. 1. pag.83), totalmente fuera de lugar en el idioma de la ciencia, pero muy apropiadas cuando el que escribe sabe bien que la razón no está de su lado.

Pero lo que realmente me ha entristecido no ha sido el ataque a Antonio Ribera, quien es muy capaz de defenderse solo. Lo que más me ha perturbado son los dardos disparados al pasar a aquellos que ya no pueden defenderse, como el Dr. J.

Allen Hynek y el Dr. James McDonald, sin duda los más conocidos y respetados campeones de la ufología científica. No voy a rebatir las insinuaciones absurdas del Dr. Ares de Blas, quien no ha podido proporcionar referencias para las mismas, quizás porque bien sabe la falsedad de lo que escribe. Una cosa es el "derecho de replicar", que el Dr. Ares no se cansa de mencionar, y otra muy distinta el insultar sin escrúpulos, proporcionando como hechos reales las fantasías de su imaginación febril. ¡Pero, caramba! ¿No era precisamente de esto de lo que Ares acusaba a Ribera?

Otro punto interesante que la lectura del artículo de Ares et al. pone de manifiesto es que los autores no tienen un conocimiento preciso de lo que es la ciencia y de como funciona. No es de extrañar, porque la tecnología de los ordenadores, que creo es la especialidad del Dr. Ares de Blas, no es una de las ciencias naturales, sino simplemente una ciencia aplicada.

Cuando leemos que "la ciencia ha estado y está en constante evolución" (Ref. 1 pag. 80) está bien claro que el Dr. Ares ha leído poco o nada de la trascendental obra de Kuhn (Ref. 2), y que no tiene la más mínima idea de como ocurren los cambios en la ciencia. Esta sospecha se ve confirmada por el uso de la palabra "intuición" en forma confusa y contradictoria (Ref. 1, pag. 81). Cuando el Dr. Ares de Blas escribe: "La intuición nos demuestra que las brujas existen", quizás quiso decir la superstición; y cuando agrega: "La intuición demuestra que dada la cantidad de planetas habitados, que existen los OVNIs (UFOs) son inevitables", claramente se está refiriendo a la pluralidad de los mundos habitados que resulta inevitablemente de estudios estadísticos. Como está directamente ligado al campo profesional del Dr. Ares, su ignorancia al respecto es asombrosa.

Cuando el Dr. Ares habla de sus ordenadores -aparentemente diferentes del mío- pareciera que considera que los listados (i.e. los datos), son necesariamente correctos. Desgraciadamente no es así, y estoy seguro que el Dr. Ares sabe bien aquello de que "garbage in, garbage out" (basura de entrada, basura de salida).

En cuanto a la comprobación de las fuentes, es sin duda parte esencial de la investigación y el discurso científico. Quizás el Dr. Ares no piense así, porque su lista de referencias es paupérrima. No he podido menos de sonreir cuando



Philip J. Klass

con respecto a Charles Fort, duda de si este autor verificaba sus fuentes. No puedo resistir el usar una palabra muy expresiva que he encontrado en este mismo artículo: ¡Qué chorrada! Una vez mas el Dr. Ares de Blas revela sin querer su abismal ignorancia, pues las fuentes de Fort fueron en su mayoría las revistas científicas de la época, como por ejemplo **COMPTE RENDUS, JOURNAL OF THE BRITISH ASTRONO-MICAL ASSOCIATION, JOURNAL OF THE FRANKLIN INSTITUTE, L'ASTRO-NOMIE, MEMOIRS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES, MONTHLY WEATHER REVIEW** y la prestigiosa **NATURE**, entre otras muchas. Me permito sugerir al amigo Félix que si no quiere hacer el tonto, lea con cuidado las obras de Charles Fort (Ref.3) antes de mencionar su nombre en vano.

Podría seguir por muchas páginas, pero sería como matar una mosca con una escopeta. Por otra parte, la experiencia me dice que los escépticos sólo oyen lo que quieren oir, de acuerdo a las normas establecidas por los miembros del CSICOP, esa organización que publica "The Skeptical Inquirer", una revista cuyas fuentes financieras permanecen en la oscuridad.

A título de información, los miembros del CSICOP pertenecen en su inmensa mayoría a las asi

llamadas pseudo-ciencias, tales como sociología, psicología y otras. Uno de los principales puntales y vocero estentóreo del CSICOP es el sr. Philip J. Klass, quien en el pasado ha causado gran sensación en los medios informativos; últimamente ha perdido mucho de su prestigio a consecuencia de sus pronunciamentos ridículos, como por ejemplo, su explicación de que el incidente del avión japonés en Alaska el 17 de noviembre de 1986 fué debido al planeta Júpiter (Ref.4).

La técnica de los señores miembros del CSICOP es establecer polémicas interminables, en las que nunca se resuelve nada, en las que jamás la evidencia ofrecida en buena fé es considerada si contradice el dogma de que los UFOs no existen, y en la que cada intercambio introduce en la discusión nuevos puntos totalmente divorciados del argumento original. Es una actividad estéril, irracional y nada científica, en la que me he prometido no dejarme envolver nuevamente. Esto va a manera de advertencia al amigo Félix, para que no se sienta tentado de contestar esta crítica con la esperanza de robarme mas de mi precioso tiempo.

REFERENCIAS:

1) Ares, Félix, et al.; "La Inquisición, la Ciencia y las Creencias", en **CUADERNOS DE UFOLOGIA**, 2ª Epoca, nº 2, Noviembre-Marzo de 1988, pag. 77.

(2) Kuhn, Thomas S.; **THE STRUCTURE OF SCIENTIFIC REVOLUTIONS**, University of Chicago Press, 1962.

(3) Fort, Charles; **THE BOOKS OF CHARLES FORT**, The Fortean Society, New York, 1941.

(4) **LA ALTERNATIVA RACIONAL**, Boletín nº 7, Noviembre 1987. Por un tratamiento serio de este avistamiento ver el artículo del Dr. Bruce Maccabee en IUR Vol. 12, nº 2, Marzo/Abril 1987.



LA DESINFORMACION DE J.J. BENITEZ SOBRE EL APAGON DE CATALUÑA

J. Plana Crivillén

El viernes 22 de enero de 1988 por la noche, el conocido periodista, escrito y "ufólogo" Juan José Benítez fue entrevistado en el programa "Crónica 3" de la televisión autonómica catalana TV-3, sobre el plagio de sus libros Caballo de Troya.

Entre otras muchas cosas Benítez declaró lo siguiente: "que en la noche del 14 de octubre de 1987, antes y durante el apagón eléctrico que dejó a oscuras toda Cataluña y algunas zonas adyacentes, las estaciones militares de radar captaron OVNIs en sus pantallas en las cercanías de la población de Sentmenat (Barcelona) donde se encuentra la central eléctrica que sufrió la avería que originó el apagón".

Según Benítez, en dicha central y de forma totalmente desconocida, se produjo una enorme absorción de energía posiblemente causada por los OVNIs. Asímismo, dijo que una comisión militar se desplazó desde las Islas Baleares hasta Barcelona con el fin de investigar los hechos.

Estas declaraciones fueron repetidas por Benítez, la madrugada del día 4 de febrero de 1988 en Radio Nacional de España.

El autor, con el fin de averiguar si tales afirmaciones tenían algún fundamento real, consultó a dos organismos militares sobre el tema y obtuvo las siguientes respuestas:

- Jefe del Sector Aéreo de Bercelona del Ejército del Aire, general J.L. Barroso Guerra:

"Le puedo informar que las afirmaciones hechas por el Sr. Benítez, carecen totalmente de fundamento y no existe ningún dato que permita siquiera dudar de que el apagón fue debido simplemente a una avería técnica en la Central Eléctrica"... "Respecto a las preguntas concretas que me formula sobre las afirmaciones del Sr. Benítez de que 'esa noche los radares militares registraron la presencia de OVNIs sobre Cataluña y que una

comisión militar se trasladó de las Islas Baleares a Barcelona para investigar los hechos', he de informarle que no poseo ninguna información ni oficial ni particular al respecto. Por otra parte, permítame que dude de esta información, pues entre otras cosas, no tiene sentido el que para investigar estos hechos, en el caso hipotético de que se hubiesen producido, se hubiera tenido que desplazar desde Baleares una comisión a esta Ciudad, ya que la Autoridad Regional del Ejército del Aire, tanto para Barcelona como para Baleares, reside en Zaragoza, cabecera de la 3ª Región Aérea. Esto es lo que puedo hacer para satisfacer su curiosidad, pues la realidad es que hemos de atenernos a los hechos y no buscar salidas espectaculares y más o menos periodísticas a simples fallos técnicos que creo están perfectamente justificados".

- Director General de Relaciones Informativas y Sociales del Ministerio de Defensa, L. Reverter Gelabert:

"Puedo comentarle que hechas las averiguaciones pertinentes en el Estado Mayor del Ejército del Aire, al parecer no se ciñen a la realidad las presuntas declaraciones del Sr. Benítez en lo que se refiere a la detección de OVNIs o ecos por parte de los radares militares, así como la investigación de los hechos comentados, por parte de una comisión militar".

Ante las contestaciones oficiales recibidas, el autor sólo puede calificar las afirmaciones de J.J. Benítez como desinformación. Una de las definiciones más aceptadas de la palabra "desinformación", indica que se trata de: la propagación de información engañosa o falsa debida al error, a la ignorancia o a malas intenciones.

Que los lectores extraigan sus propias conclusiones sobre la credibilidad que mercen ciertas noticias facilitadas por el Sr. J.J. Benítez.



ACLARACIONES DE J.J. BENITEZ

"En relación con las afirmaciones vertidas por el sr. J. Plana, de Sabadell, sobre el apagón eléctrico en Cataluña, Aragón, etc., tan sólo deseo puntualizar lo siguiente:

La ingenuidad de este individuo resulta conmovedora. A estas alturas de la moderna investigación OVNI, tratar de obtener -oficialmente- un reconocimiento de un caso 'clasificado' es, cuando menos, pueril. Pero, sobre todo, tomar al pie de la letra las manifestaciones de cualquier miembro del Estado Mayor o de la Defensa, en relación con una materia reservada o secreta, resulta, como digo, conmovedor. Yo no acostumbro a hacer declaraciones (y mucho menos sobre el fenómeno OVNI), sin antes haber investigado y tener un mínimo de seguridad sobre lo que expongo. En el caso del apagón, parte de mi información procede, justamente, de círculos militares. De un lado, de uno de los comandantes que se personó en Cataluña, procedente de Baleares. Del otro, de un suboficial de uno de los 'picos' de radar de la región. De cara a los medios de comunicación, investigadores privados, etc, los que puedan afirmar los jefes y responsables del Ejército del Aire en temas clasificados puede ser una cosa; lo que figura en las exhaustivas investigaciones oficiales y reservadas de los militares, otra muy distinta. Podría poner numerosos ejemplos. Pero con el fin de que estos agudos y "superinformados" investigadores tengan la posibilidad de comprobar cuanto digo, les remito a un caso ya histórico, amplia y generosamente publicado en Prensa y libros. Me refiero al "caso Bardenas Reales", en Navarra, registrado el 5 de enero de 1975. Varios OVNIs sobrevolaron el Polígono de Tiro, siendo observados por el personal militar del lugar. En esas mismas fechas, la entonces 3ª Región Aérea, a través del Gabinete de Información, "echaba tierra sobre el asunto", calificando el incidente de "efectos ópticos producidos por el halo de la Luna". Esto sucedía,



repito, en 1975. Un año más tarde, el entonces Teniente General Galarza me proporcionaba 12 expedientes sobre OVNIs. Pues bien, cuál no sería mi sorpresa cuando, entre esos 12 informes reservados, aparecía uno (el del Polígono de Tiro), meticulosamente investigado por los militares, en el que la versión era radicalmente opuesta a la facilitada a los medios de comunicación 21 meses antes.

"Que los lectores extraigan sus propias conclusiones sobre la credibilidad de ls fuentes oficiales y de aquellos, como el sr. J. Plana, que parecen creer y considerar lo que les conviene..."

Sabadell, 15 de Julio de 1988 - Carta de Joan Plana

"... Referente al asunto de la contestación que me adjuntas a mi escrito sobre los OVNIs en el apagón de Catalunya sólo en una mínima parte puède tener razón, pero yo tengo la experiencia de que cuando ha sucedido realmente "algo" las autoridades se cierran en banda y responden que el tema del que se solicita información es materia reservada. Cuando contestan a la solicitud, como lo han hecho ahora, negando el suceso, es que casi con toda probabilidad éste no ha tenido lugar y dicen la verdad.

Yo emplazo a J.J. Benítez a que si tan seguro está de que tiene razón, que divulgue públicamente en **CdU** las evidencias y datos que posea del caso, hecho esto y comprobados los datos, me retractaré de mis afirmaciones, hasta encontes mantengo mi postura. Y no creo que "J.J." exponga el caso, ya que últimamente sólo se expresa "en titulares", es decir, habla de un tema sin exponerlo ni tan siquiera superficialmente. Y este no es el único que "J.J." ha divulgado "en titulares" y que parece no responder a la realidad, en mi archivo dispongo de varios más todos relacionados con militares...".



APAGA Y VAMONOS

Félix Ares de Blas
Luis Alfonso Gámez
Jesús Martínez Villaro

"Hablar de escepticismo en España es llorar y si nos referimos al escepticismo en ufología, apaga y vamonos" (1).

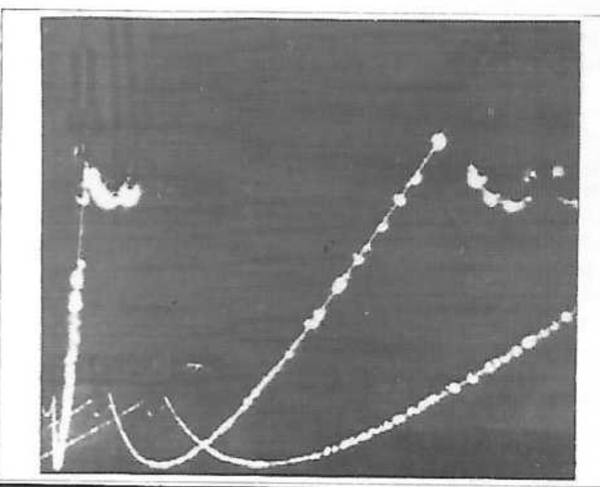
Querido amigo Ruesga:

En el nº 2 (2ª Epoca) de **Cuadernos de Ufología**, te refieres a los escépticos de un modo un tanto despectivo. El desprecio y la incomprensión nos duelen, como a todo el mundo; no obstante te lo agracdecemos, pues no nos gusta la hipocresía y preferimos saber qué se piensa de nosotros.

Gracias, amigo Ruesga.

Al principio de tu editorial, tratas de definir el escepticismo. Tus definiciones son correctas; pero quisiéramos aclararte a ti y a todos a los lectores algunas cosas.

El actual movimiento "pertenece a una corriente de pensamiento anglosajón importada por universitarios. Se trata de personas que se llaman **escépticas**" (2). Hemos adoptado la palabra **escéptico** para no diferenciarnos de nuestros colegas del resto del mundo; pero debemos de aclarar que, lamentablemente, el campo semántico asociado a la palabra española **escéptico** es diferente del campo semántico asociado a la palabra inglesa **skeptic**. El líder de este movimiento internacional es Paul Kurtz, profesor de filosofía en la Universidad del Estado de New York en Buffalo y presidente desde su fundación del Comité para la Investigación Científica de los Supuestos Hechos Paranormales (CSICOP). El mismo nos dice: "El escepticismo está entre las más antiguas tradiciones intelectuales de la filosofía, y pueden buscarse sus vestigios en antiguos filósofos como Carneades, Pirro y Sextus Empiricus, y en el pensamiento moderno a Descartes, Locke, Berkeley, Hume y Kant. El



El efecto descarga en corona que se produce en líneas de alta tensión en determinadas condiciones.

término escéptico deriva del griego **skepticos**, que significa 'pensativo', 'reflexivo', 'indagador'. Hoy se reconoce al esceoticismo como la sangre que da vida a la investigación científica" (3). Ese es el significado que nosotros damos a la palabra escéptico: **indagador reflexivo**; es decir, investigador con espíritu crítico y sentido común.

Aclarado este punto, continuamos con tu editorial. En ella, nos acusas de infantilismo y falta de objetividad, e incluso adelantas las palabras dogmatismo y decepción. No vamos a entrar a discutirlo.

A continuacion dice: "**CdU** no desea integrarse en ninguno de los dos extremos de la cuerda, credulidad-incredulidad, como tampoco mantenemos nadando y guardando la ropa"(1).

Amigo Ruesga, **todos nos creemos objetivos y neutrales**. ¿Quién se considera a sí mismo crédulo o incrédulo

Amigo Ruesga, todos nos vemos a nosotros mismos en la más sana de las actitudes positivas, ni muy crédulos ni muy incrédulos, en el justo medio. Todos pensamos que somos muy objetivos.

Ese es el terrible problema: ¿cómo diferenciar, pues, la credulidad de la incredulidad?, ¿cómo diferenciar lo que es pura y llanamente fe (4) de "la investigación seria y objetiva de un fenómeno maltratado"? (1).

Cuando tú dices que a los escépticos interesados por el tema OVNI nos mueve la incredulidad más infantil y menos objetiva, estás haciendo un juicio de valor gratuito.

Ese es el grave problema de la humanidad: todos nos creemos justos, todos nos creemos equilibrados y neutrales; los otros son los infantiles y faltos de objetividad...

...Y así estallan las guerras y los hombres mueren, porque luchamos por nuestra causa que es la justa, la neutra, la equilibrada... contra las aberraciones, infantilismo y falta de objetividad del enemigo...

...Y eso ocurre en los dos campos. Los dos se creen moderados, los dos piensan que han cedido mucho al enemigo, los dos ven que su causa es la justa, los dos piensan que el otro es infantil...

Por favor Ruesga, admite la posibilidad -aunque sea remota- de que nuestra incredulidad (5) tal vez no sea tan infantil y quizá esté basada en una búsqueda muy profunda de la objetividad.

Desde nuestra visión -que seguro que es tan deformada como la tuya-, nos hemos pasado muchos años buscando un método que nos permitiera saber si nuestra ideas estaban próximas a la objetividad o no. El método lo hemos encontrado, y nuestra "incredulidad infantil" surge de su aplicación.

"EPPUR SI MUOVE"

Esta es la frase que encabeza tu editorial.

Amigo Ruesga, a pesar de que hay mucha gente que cierra sus mentes a la búsqueda de la objetividad; a pesar de que hay mucha gente que ha renunciado a la búsqueda de una explicación objetiva al fenómeno OVNI, y que ha caida en la simple y vulgar fé; a pesar de que hay muchas personas que han caído en el viejo recurso de inventarse dioses para explicar lo que no conocen; a pesar de ello, a pesar de que nuestros sentimientos nos dicen que la explicación de los OVNIs son las naves extraterrestres -lo mismo que a Galileo Galilei le decían que la Tierra estaba quieta-, a pesar de ello **se mueve.**

Apocalípticos e Integrados

Y AL FINAL DEL CAMINO, ¿QUE?

Curiosa "Ciencia" la de la ovnilogía (6). Se trata de investigar un fenómeno; pero, si alguien encuentra una explicación diferente de la Hipótesis Extraterrestre o sus derivados, se le rechaza. Se dice que hay que investigar objetivamente, pero de hecho sólo se admite una solución a la investigación:

"Cada uno debe pensar que la solución del misterio OVNI no es propiedad de nadie. No pertenece ni a los defensores de la HSP ni a los de la HET (Hipótesis Extraterrestre) u otra cualquiera. Probablemente llegue de quienes tomen nuestro relevo, cuando la ciencia admita el principio de una **'exo-etnología'** (excúsenme el neologismo), es decir cuando el dogmatismo actual se conmueva por conceptos que no consideran al hombre la única criatura inteligente del Universo" (2).

La primera parte del razonamiento de Jean Sider es muy buena. Todos podemos estar de acuerdo con ella. La segunda parte le delata: **Jean Sider sólo admitirá una explicación llega a una 'exo-etnología', es decir a la HET.**

Y un poco más adelante, Sider descalifica la forma en que exponemos los escépticos nuestras tesis:

"Se trata de personas que se llaman **'escépticas'**, y cuyo discurso irremediablemente bascula sobre una prosa abstrusa compuesta de alusiones ditirámbicas a determinadas tesis de las ciencias humana, según un modelo socio-psicológico hipertrofiado y pseudo-paradigmático, que denota cierta forma de monomanía, con expresiones perifrásticas nebulosas y preconceptos impregnados de parcialidad" (2).

Es tal la 'claridad' de la prosa de Sider que preferimos que sea el lector quien se posicione respecto a la posibilidad de que el autor francés vea la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio.

Está claro, amigo Ruesga, los ovnílogos sólo aceptarán una solución al fenómeno OVNI: la HET.

Si alguien, tras años de investigación, llega a la conclusión de que la explicación al fenómeno es la hipótesis socio-psicológica, se le apartará del camino. No importa que antes fuera un buen investigador de OVNIs. Lo mismo ocurrirá con cualquier otro investigador que llegue a cualquier otra conclusión: rayos bola, fenómenos físicos no bien conocidos, etc... Si la explicación no es HET o próxima a ella, será rechazada, y el investigador vilipendiado.

Amigo Ruesga, dices que hay que potenciar el diálogo contrastando criterios, pero huyendo de "crédulos e incrédulos". Lo malo es que quizá la respuesta objetiva la tienen los crédulos o los incrédulos. A nosotros nos descalificas por



Fenómeno luminoso fotografiadopor un piloto canadiense de línearegular. Se considera una variedad de "rayo en bola".

incrédulos, a otros los descalificas por crédulos. Por tanto, ¿a quienes invitas a dialogar?, ¿a los que llamas neutrales? (7), ¿a los que creen lo que tú?, ¿qué puede salir de un diálogo en el que todos piensan lo mismo?

Amigo Ruesga, si a unos los eliminas por crédulos y a otros por incrédulos, sólo quedáis los que estáis en un mar de dudas. Si alguien solventa sus dudas y se decanta hacia un lado o hacia otro, automáticamente deja de ser del grupo "neutral". Bajo estas premisas al final del camino solo hay una respuesta: "la investigación sin fin de un caso tras otro caso, la duda perenne.

Al final del camino: Sísifo recopila casos, los cataloga, los clasifica, elimina algunos y se va a

buscar más. Así eternamente.

LO IMPORTANTE ES EL METODO

Amigo Ruesga, no es cuestión de creer una cosa o de creer otra. No es cuestión de que sólo opinen los "neutrales" -ya te hemos dicho que todos nos consideramos neutrales y objetivos-. No es cuestión de fe o no fe, la clave está en usar unas herramientas que permitan aproximarnos al conocimiento objetivo de un modo que anule nuestras taras mentales -que todos las tenemos-.

La ciencia ha evolucionado con gente crédula (Kepler, Pitágoras...) y con gente incrédula (Huxley, Rusell...). Todos han hecho su importante contribución. La ciencia ha creado sus propios mecanismos de autocorrección. No es cuestión de que sólo hablen las personas equilibrada y objetivas. Es cuestión de aplicar un metodo que sea lo más inmune posible a las creencias o no creencias de los investigadores y que, tenga mecanismos de autocorrección.

Muchas se ha dicho que la ciencia no se ocupa de los OVNIs. Se han buscado mil explicaciones simplonas: cerrazón de mente de la **ciencia oficial**, oposición y/o desinterés de los gobiernos, excesivo interés de los gobiernos y de los ejércitos, etc... La verdad nos parece mucho más simple: **la falta de método**. Sin usar el método científico no se puede hacer ciencia. Cosas de nuestro amigo Perogrullo.

Amigo Ruesga, tu propones un diálogo del que se exluya a los "crédulos e incrédulos". Creemos que ese no es el camino. El camino pasa por separar a los que no usan el método de los que lo usan, independientemente de cuáles sean sus taras, sus fes, o sus faltas de fe.

Amigo Ruesga, si no somos capaces de admitir que tanto unos como otros podemos estar absolutamente sesgados en nuestras creencias y, por ello -por que estamos convencidos de nuestra neutralidad, objetividad y equidad-, no tomamos las medidas oportunas -es decir, no usamos el método científico-,

APAGA Y VAMONOS

Tus escépticos amigos que hacen **switch-off.**

NOTAS:

(1) Ruesga Montiel, José: "El 'ismo' en ufología". **Cuadernos de Ufologia** (Santander), nº 2 (2ª Epoca) (noviembre-marzo 1988), 3.

(2) Sider, Jean: "Los falsos escépticos". **Cuadernos de Ufología** (Santander), nº 2 (2ª Epoca) (noviembre-marzo 1988), 86-91.

(3) Kurtz, Paul: **A Skeptic's Handbook of Parapsychology**. Prometheus Books. Buffalo 1985, 727 pags.

(4) En nuestro artículo publicado en el nº 2 (2ª Epoca) de **CdU**, alguien se empeñó en acentuarnos todos los monosílabos clásicos: fe, fue, vio, etc... No parece bien que haga gente que acentúe su fe, pero agradeceríamos que no se acentuara la nuestra: somos incrédulos.

(5) Incredulidad o escepticismo que no es universal, sino que la hemos restringido a la temática llamada paranorma y a aquellos asuntos de la vida en los que puede aplicarse el punto de vista racionalista.

(6) Nos negamos a usar la aberrante ufología.

(7) Lo que es absolutamente subjetivo.



Félix Ares contesta a Willy Smith

Estimado amigo ¿o tengo que decir enemigo? Willy Smith:

No no tengas miedo. No caeré en la tentación de contestar a tu crítica para robar tu tiempo. MI TIEMPO es demasiado preciado para perderlo en ello.

Saludos.

Félix Ares de Blas
Profesor director de un seminario de "Metodología de las Ciencias" de la Universidad del País Vasco.
Asesor Científico del C.S.I.C.O.P.



Bronislaw Rzepecki

Fecha: 24-8-1982
Hora: 02,45 A.M.
Lugar: Isla Wolin, entre Wiseka y Miedzywodzie.
Testigos: Ilona S., 13 años, un niño desconocido.
Archivos: "Space Club Contacts"

A algunos metros de la ribera del Báltico, Ilona S. permanecía haciendo guardia en un campo de scouts, de la 1 a las 3 de la madrugada. Al final de su turno sobre las 2,45 reparó repentinamente en una luz anaranjada resplandeciente, que brillaba en la orilla del mar, detrás de una de las dunas.

La observó durante un rato, luego junto con un compañero descendió por las escaleras que llevaban del bosque a la playa más cercana. Las escaleras estaban tan intensamente iluminadas que era posible leer un periódico.

Nada más llegar a la playa, la chica y el niño vieron un objeto ovalado, a unos 50 ó 60 metros de ellos. Estimaron que su diámetro era de unos 10 ó 15 metros, su altura de 4.

Permaneció en el aire a unos 2 metros de altura sobre la playa; el color era de un brillante amarillo, con un perfil algo nebuloso, rodeado de una luz naranja.

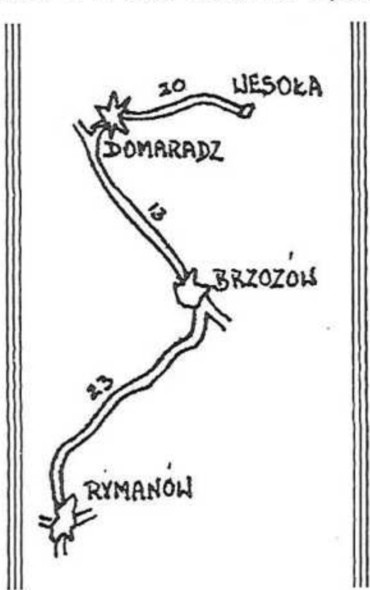
Los scouts fascinados comenzaron a acercarse y de repente se sintieron como "paralizados". No podían moverse como si existiera un pared invisible delante. Después de unos segundos escucharon golpes metálicos, que 2 ó 3 segundos más tarde, se convirtieron en zumbidos y con un creciente silbido el objeto se alzó verticalmente, permaneciendo sobre los árboles. Posteriormente voló en dirección al mar "disolviéndose" en el aire. Cuando el objeto se elevó cambió el color de la luz convirtiéndose en violeta.

"En el momento de su partida -dijo Ilona- sentimos que podíamos movernos de nuevo, así que nos acercamos hasta el lugar donde se encontraba el objeto. Pudimos ver un tronco de abedul que brillaba con fosforescencia. Tratamos de romper un trozo, pero estaba demasiado caliente para tocarlo. A través de las zapatillas de deporte sentimos que la arena estaba muy caliente, no obstante la noche era fría y con niebla.

Ilona no contó a los otros scouts su aventura, asustada de que pudieran no creerla, pero luego le contó toda la historia a su madre. Los investigadores de la organización "SCC" no identificaron al segundo testigo, el niño scout.

Fecha: Febrero 1975.
Hora: 11 P.M.
Lugar: Carretera de Wesoka a Rymanow via Domaradz.
Testigos: Z. Grezbien, el segundo testigo -inspector- reserva su identidad.
Clase: CE-I.
Archivos: Sociedad de Varsovia para la Investigación "UFO-VIDEO"..

Poco después de una asamblea de la organización local, en la pequeña ciudad de Wesoka, sobre las 8 de la tarde del mes de febrero, el inspector de la ciudad de Rymanow que había participado en la reunión y su chófer el sr. Grzebien, regresaban a su casa. Durante el trayecto se



percataron de dos extrañas "estrellas" en el cielo, situadas una cerca de la otra y diferentes en su luminosidad.

Al cabo de 2 ó 3 kms, las "estrellas" se acercaron rápidamente, incrementando su luminosidad y diámetro. La luz inferior era más grande y brillante que la superior, manteniendo una distancia constante entre sí.

Se movían a unos 300 ó 400 metros de altura, observándose a la izquierda, derecha y delante del vehículo, pero en ningún momento en la parte posterior. Repentinamente las luces cayeron verticalmente cuando el coche se encontraba a unos 3-4 kms de la localidad de Domaradz.

"Paramos en la cuneta y a unos 60 ó 70 metros en medio de la carretera vimos dos luces potentes suspendidas en el aire. Tuve la sensación de que estaban conectadas con algún objeto mayor, que no era visible y se suspendía a 4-5 metros de altura. Vimos sólamente dos luces, la más baja enorme de 4-5 metros de diámetro, la superior más pequeña y de menor intensidad, entre sí distarían unos 8 metros. Las luces se levantaron suavemente, aceleraron la velocidad y poco después eran como "estrellas" en el cielo".

Cuando los testigos se aproximaban a Domaradz, las luces se elevaron a mayor altura. Al salir de esa población, volvieron a bajar.

Fecha: 30-1-1983.
Hora: 6,30 P.M.
Lugar: Carretera de Dabrowa Gornicza a Olkusz.
Testigos: Elzbieta Pala y otros tres testigos, todos mujeres.
Archivos: Grupo de Investigación OVNI.

Este incidente fue recogido personalmente por el autor del artículo.

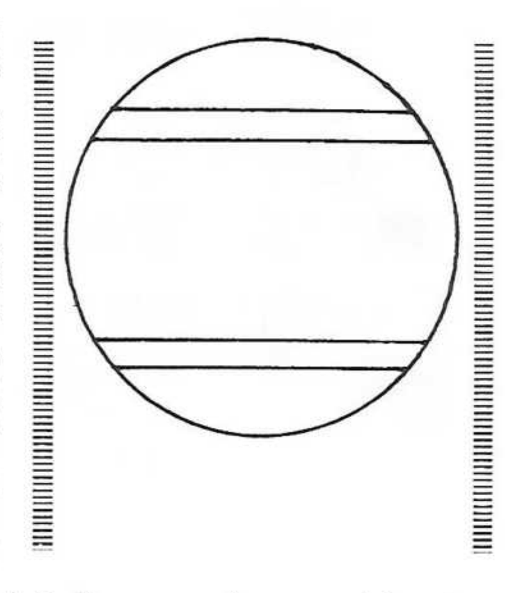
"Estaba oscuro en aquella tarde del 30 de Enero de 1983", me dijo la testigo Elzbieta Pala.

Sobre las 6,30 P.M. conducía su coche en compañía de tres mujeres, de Czestochowa a Kracow. Tres kilómetros después de Drabrowa advirtieron "un chorro de luz" de forma cilíndrica, de color semejante al de "brasas ardientes".

Tendría unos 10 metros de anchura y 10 metros de alto. La distancia entre el coche y el fenómeno era de 600 ó 700 metros.

Se encontraba a unos 100 metros del lado derecho de la autopista E-22, y fue visible durante unos segundos. Posteriormente la luz desapareció y en el lugar donde había estado la parte superior del cilindro, vieron un gran bola roja con 2 bandas horizontales marrones.

La esfera se desplazó por la autopista girando hacia la izquierda sobre un bosque cercano a 100 metros de altura. Después de unos segundos, cuando el coche se encontraba a unos 300 ó 400 metros de distancia, la esfera ascendió cambiando

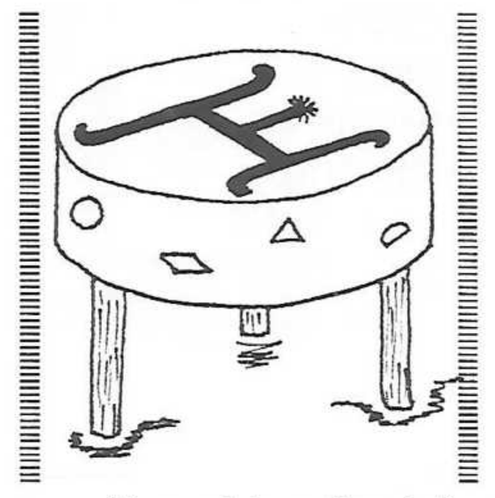


simultáneamente su forma a un óvalo y luego desapareció.

Las mujeres discutían apasionadamente sobre el extraño fenómeno y en ese momento volvieron a observar al objeto rojo, justo antes de Olksuz. Esta vez durante varios minutos. Parecía colgar del cielo. Las mujeres salieron del coche para verlo mejor, y casi lo ocultaba una colina próxima. Intentaron acercarse más con el vehículo, pero la esfera ascendió, cambió de forma y desapareció. Así finalizó el incidente.

Fecha: 22-5-1979
Hora: 10 P.M.
Lugar: Piastow/Warszawa.
Testigo: Waldemar R.
Clase: CE-II
Archivos: "Space Contacts Club".

El 22 de Mayo de 1979, Waldemar R. salía de su domicilio para dirigirse a un café situado en el parque de la ciudad de Piastow. La noche era fría. Caminó rapidamente. Eran las 10 P.M. Todo estaba en completo silencio cuando, repentinamente, a unos 5 metros de distancia por delante, aparecieron unas luces brillantes. Se detuvo de inmediato, atónito, observando en las proximidades y sobre el camino de cemento, dos haces de luz amarillenta brillante. Entonces se percató de que los haces de luz procedían de un objeto oscuro que se encontraba flotando a varios centímetros sobre el suelo. Debajo de la oscura silueta del objeto, era visible un tercer haz, brillando a una distancia de 15 cm.



Bajo su propia luz amarillenta, el objeto parecía un disco de hockey sobre hielo. Ocupaba casi toda la anchura del camino, unos 3 metros.

El testigo siguió caminando hacia el objeto, deteniéndose a unos tres metros. De repente a su alrededor comenzaron a brillar cuerpos geométricos verdes: triángulos, trapecios, cuadrados, círculos... aparecían y desaparecían.

Las luces brillaban durante un rato en distintos lugares de su superficie. Observó entonces una luz roja en la parte superior, iluminando con forma de "H" que ocupaba casi toda la superficie.

En uno de los extremos apareció una luz roja, parpadeando con una frecuencia de 1 Hz, idéntica a la formas geométricas que cambiaban alrededor del objeto.

De pronto, todo el objeto brilló con luz azulada aureolando su contorno. El testigo sintió un gran calor en el rostro. Rápidamente regresó a su casa. Por la mañana despertó con la sensación de que algo le presionaba la cabeza. Al cabo de dos semanas aparecieron quemaduras en el rostro, pequeñas y dolorosas. No hubo ningun otro rastro del incidente.

Fecha: 22-8-1975
Hora: 10,25 P.M.
Lugar: Warsaw.
Testigos: Sr. M. y su conductor.
Clase: Luz Nocturna.
Archivos: "Space Contacts Club".

El sr. M. se dirigía a trabajar en su coche junto con el chófer. La velocidad era reducida unos 40 km/h. "Cuando estábamos en la parte más alta del viaducto, sobre Aleja Stanow, advertí delante nuestro una luz brillante que rodeaba algo parecido a un escudo, del tamaño de la Luna. Se desplazó rápidamente desde Trasa Laxienkowska al este en mi dirección". Entonces el conductor detuvo el coche y bajó la ventanilla. No se escuchaba ningun sonido. Durante 30 segundos el objeto voló delante del coche, para luego pasar al lado izquierdo y detenerse a unos 200 metros de altura durante dos minutos. Mientras el coche continuó su marcha, el objeto permaneció oculto tras los edificios. Le parecía desplazarse a gran velocidad, quizás 400 km/h, para posteriormente detenerse durante medio segundo. No hubo ningun efecto visible en los alrededores.

Fecha: 11-9-86
Hora: 4,00 A.M.
Lugar: Goleniow.
Testigo: Agnieszka P./ Trece años.
Clase: CE-II.
Archivos: "UFO Research Group".

El 10 de Septiembre fué un día completamente normal. Después de estudiar sus lecciones, sobre las 9,30 Agnieszka P. se fué a dormir. Sobre las 4 de la madrugada la despertó un fuerte silbido. Abrió los ojos y quedó deslumbrada por la potente luz que brillaba a través de la ventana.

Cuando se fué acostumbrando al brillo, pudo ver un objeto en forma de disco plateado que recordaba dos platos unidos, el superior más grande y el inferior de menor tamaño con una concavidad. Estaba rodeado por una luz de "magnesio con el contorno rosáceo". Permanecía inmóvil frente a la ventana y no a mucha distancia. Su diámetro lo estimó en unos 5 metros y la altura en 3.

Conmocionada por tan inusual avistamiento, la niña se quedó inmóvil en su cama.

"Me sentí como si estuviera en el espacio, parecía que volaba".

La visión del objeto, su potente luz y la sensación descrita fueron las últimas cosas que recordó. Poco después se durmió despertando a las 8 de la mañana.

"No podía moverme, me sentía completamente inerte, traté de incorporarme pero no tuve fuerzas para hacerlo. Tal estado duró unos 45 minutos, luego todo volvió a ser normal".

En este caso se aprecian muchos detalles inexplicables, pero después de la primera entrevista la niña rehusó proporcionarnos más información, posiblemente por consejo de sus padres. Las sensaciones descritas por la testigo, (inerte, conmoción, etc), quizás tuvieran relación con el incidente o con la "radiación" del objeto. Resulta curioso el hecho de que la niña no pudo incorporarse de la cama la segunda vez que despertó. ¿Todo ello tiene relación con el encuentro? Unicamente llegaremos a conclusiones cuando el testigo autorice nuevas investigaciones.

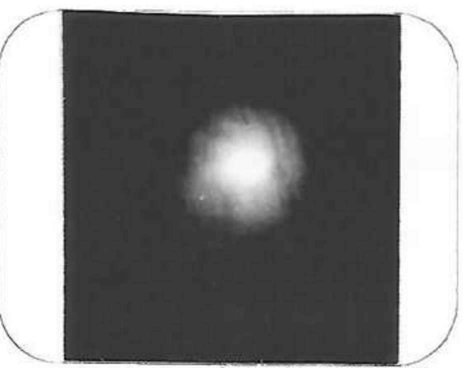


Imagen del presunto OVNI

TRES 'OVNIs' SOBRE LA CAPITAL MEXICANA

Luis Ruiz Noguez

En México, hace algunos años, se produjo una psicósis colectiva debida al avistamiento de una avioneta con anuncios luminosos. Al parecer el primer informe ocurrió el 14 de Noviembre de 1978. A las 22,45 horas, diversos aficionados a las comunicaciones de radio civiles, en Naucalpan, estado de México, se mantuvieron en comunicación constante dando la posición del "OVNI".

Las líneas telefónicas de la Cruz Roja quedaron copadas a la altura de las 23 horas a raíz de numerosas llamadas indicando la presencia del objeto. El "OVNI" fue visto por primera vez sobre las torres de Ciudad Satélite y siguió su trayectoria que lo llevó hasta el Torco de Cuatro Caminos, donde se desvió hacia el Campo Militar Número Uno, el Country Club desde donde regresó para seguir el mismo circuito.

Los socorristas de guardia de la Cruz Roja, Javier Vega y Raúl Tejeira salieron a la calle pero no observaron nada.

Se señaló que la luz que desprendía el "OVNI" era muy intensa y corría en forma ininterrumpida por todo el cuerpo del artefacto. El mismo objeto también fue visto en Ciudad Nezahualcoyotl y Chimalhuacan (1).

De acuerdo a mis propias investigaciones, el objeto visto en Naucalpan era una avioneta matrícula XB-XOA (Extra Bravo Extra Oscar Alfa), con permiso especial para hacer vuelos nocturnos, tripulada por el capitán piloto aviador Jesús A. Bravo. No obstante los miembros de la revista "Contactos Extraterrestres" afirmaron en una entrevista con el Ing. Humberto Hernández Sánchez, Subdirector de Aeronáutica Civi, que éste les había informado que la matrícula pertenecía a una avioneta descompuesta o estrellada en Ciudad Valles, Tamaulipas, y aunque dicho aparato si era tripulado por el capitán Bravo, su paradero se desconocía (2).

Sin embargo los hechos no confirmaron la versión de esa revista. El objeto fue observado por Enrique Vázquez de 18 años, en la colonia Panamericana. En la misma colonia también lo vió el sr. Pablo González Navarrete. Según ellos, las luces estaban colocadas en hileras y no se advertía ningún ruido. La velocidad era aproximadamente de unos 20 kilómetros por hora. Por otra parte, Eduardo Herrera López, Carlos García y Ernesto Arriaga Barba observaron el fenómeno desde la colonia Guerrero. Allí mismo el técnico en grabación del Sindicato Industrial de Trabajadores de la Televisión, Oscar Zapién observó unas extrañas luces que giraban alrededor del objeto. Gritó a unos niños en la calle: ¡"un platillo volador"!. Según Zapien inmediatamente bajo a hablar por teléfono a un amigo que vivía en la unidad Tlatelolco. En eso estaba cuando oyó a los niños decir que venía el platillo. "Colgué inmediatamente y vi en el cielo, lo que ahora era un grupo de luces que formaban las palabras, "Buenas noches amigos", las cuales se observaban claramente.

Yo mismo logré ver desde Ciudad Satélite el objeto, y a decir verdad, me causó una gran impresión. Lo observé inicialmente a una gran distancia y de lado. Era una forma luminosa cambiante que se alargaba y acortaba incesantemente, parecía tener "vida". Luego, el objeto se acercó y logré escuchar el ruido de los motores de la avioneta y ver los anuncios luminosos en su "panza".

El comandante del aeropuerto de la ciudad de México, Alberto Orozco de Santiago, confirmó que el "OVNI" era una avioneta Cessna que arrastraba una cola de luces que decían: "Corona, la más fina".

Afirmó incluso que el sabado 25 de noviembre varias personas reportaron un OVNI desde el Jardín del Arte, en las calle de Sullivan y Villalongin, y que minutos más tarde volverían a hablar para decir que el fenómeno observado por ellos era en realidad una avioneta con un anuncio luminoso.

Este mismo avión fué visto en las colonias Estrella y Aragón. Elodia López de Ayala y Sergio Hernández dijeron que cuando observaban el objeto se fue la luz en algunos sectores de la colonia

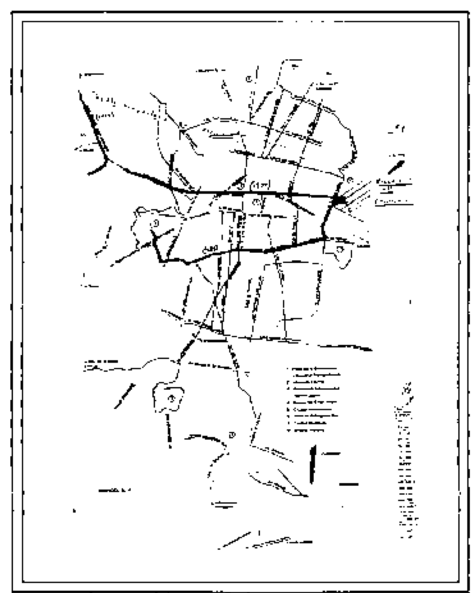
Estrella, como en la calle Turmalina. La compañía de Luz y Fuerza del Centro informo que, efectivamente, se registró un fallo en el alimentador de Euskaro de la subestación de Guadalupe, entre las 19,08 y las 19,22 del 27 de noviembre, pero que se debía a errores técnicos.

Posteriormente surgió el sensacionalismo. El diario "La Prensa" publicó una nota el 29 de noviembre: "¡Cacería de un OVNI. Espectacular persecución realizó la Fuerza Aérea Mexicana!", escrita por Julio Villareal.

Según Villareal varios testigos llamaron a las autoridades y se determinó el despegue de nueve aviones de la Fuerza Aérea Mexicana quienes estuvieron a punto de chocar entre ellos. Sin embargo no existe confirmación oficial del suceso.

Años después, cuando se iba a estrenar la película "Encuentros en la Tercer Fase", la Relaciones Públicas, Marcela Palafox, tuvo la idea de anunciarla haciendo uso de una avioneta Cesna 170 con seis focos azules y blancos, así como un enorme foco rojo giratorio colocado sobre ella y emitiendo cinco notas agudas y cinco graves, tal y como sucede en la película. La avioneta sobrevoló la delegación Miguel Hidalgo de la Ciudad de México, causando estupor.

El año pasado tuvimos otro caso similar. El miércoles primero de octubre de 1986 a eso de las 19,15 horas, varios habitantes de la zona poniente y Ajusco observaron un "OVNI" con docenas de luces que se desplazaba en forma horizontal rumbo a los volcanes de Iztacihuatl y Popocatepetl.



Mapa de México D.F. con los puntos de observación y trayectoria de los "OVNIs"

Los testigos describieron al objeto como de base chata y con luces de colores alrededor de la "panza". Emitía un zumbido que variaba de intensidad al acercarse o alejarse. Su trayectoria cubrió las colonias San Pedro de los Pinos, Tacubaya, Garca, San Miguel Chapultepec y Observatorio, es decir, un circuito que comprende la zona poniente de la capital.

De acuerdo con Ernesto Lara C. (3) columnista del diario vespertino "Ovaciones", el objeto fue captado por los radares del aeropuerto e incluso se envío un pequeño jet para interceptarlo. Sin embargo, esto no fue confirmado por los funcionarios de Aeronáutica Civil a los que entrevisté.

El sr. Manuel Estañol, controlador aéreo del aeropuerto Benito Juarez de esta capital, declaró que se trataba de una avioneta Cessna equipada para hacer anuncios luminosos para una marca de cerveza (Corona). Informó que se le había negado el permiso para esas practicas debido a los disturbios que ocasionó en la circulación de vehículos de esta capital. La avioneta habría sobrevolado las principales vías de comunicación del D.F. (Distrito Federal), (anillo periférico y viaducto), causando congestionamientos. El piloto, la compañía publicista y la compañía cervecera fueron multados, cosa que jamás se dio a la publicidad, salvo en un breve comentario de Benjamín Flores de la Vega (4).

Vemos así que los tres únicos casos de avistamientos de "OVNIs" en la capital de la República Mexicana presentados en los diez últimos años, no han sido más que malas visualizaciones. En todos los casos se trató de una avioneta de anuncios publicitarios.

NOTAS

1) Villa, Francisco, "Avistan un OVNI en Naucalpan. Historia y Curiosidad. Millares lo vieron; otro en Ocotlán, Jal.", El Sol de Medio Día, 15 de noviembre de 1978.

2) Equipo de Contactos Extraterrestres. "¿Oleada en la Ciudad de México?", Contactos Extraterrestres, (53), pags. 10-13 y 50, 10 de enero de 1979.

3) Lara C. ,Ernesto, "Lo captaron los radares del aeropuerto", 2ª de Ovaciones, 1 de octubre de 1986.

4) Flores de la Vega, Benjamín, "Zumbido, mucha luz y base chata del platívolo", 2ª de Ovaciones, 1 de octubre de 1986.



CARTAS... CARTAS... CARTAS... CARTAS... CARTAS... CARTAS... CARTAS...

"... Hace un par de días recibí el nº 2 (2ª época) de C.d.U. Es magnífico, por todos los artículos que incluye, de una excelente calidad. Aunque hay una excepción, el artículo 'Inquisición, la Ciencia y las Creencias', creo que podría aprovecharse mejor el espacio que ocupa con otros temas de máximo interés".

Joan Plana Crivillén
Sabadell, Barcelona.

"... Aprovecho la ocasión para comentar mis impresiones sobre el último C.d.U.... " A nivel de forma, la reducción del tipo de letra es un acierto por lo que supone de dar mayor cabida en cada ejemplar. Otra buena idea, en mi opinión, han sido los sumarios de publicaciones recibidas.

" Este ejemplar es sin duda menos controvertido que el anterior pues la mayoría de artículos (Ballester, Pinotti, Evans...) son descriptivos e informativos. En general dan una panorámica muy amplia y actualizada.

" El artículo de Smith-Boyd está en una órbita distinta y merece 2 ó 3 lecturas, que todavía no le he podido dedicar. Prefiero no comentarlo por ahora.

" En cuanto a la polémica sobre Ribera, La Inquisición, etc., quizás no tenga sentido seguir dedicándole páginas -sobre todo cuando no sobran- pues está claro que no va a haber "convencedores" ni "convencidos". Personalmente apoyo a Ares (ó Gamez, ó Martínez) cuando recomiendan la lectura de "The Skeptical Inquirer". En los últimos ejemplares se incluyen excelentes artículos, y muy documentados, sobre por ejemplo el tema de la regresión hipnótica y las abducciones".

" Por último tan sólo señalar que parece acentuarse demasiado la vertiente internacional de la revista en perjuicio del carácter de revista de discusión y de trabajo, a nivel nacional, más marcado en la anterior etapa. Quizás podría llegarse a un compromiso"...

Manuel Borraz Aymerich
L'Hospitalet, Barcelona.

..."recibí el nº 1 de CdU (2ª época) y -por favor, tenés que creerme- no quise empezar esta carta sin encontrar una frase iluminada, que no sea de ocasión, para felicitarles por la nueva etapa que iniciaste con tus compañeros de aventura ufológicas para relanzar CdU... y, visto que aún no se me ha ocurrido ninguna, me limito a desearles una suerte... infinita, digamos"...

Alejandro C. Agostinelli
Buenos Aires-Argentina.

"Hemos recibido su hermosa publicación que examinaremos en la próxima reunión del Comité Directivo de la S.U.F. (Sección Ufológica Florentina).
Tendremos sumo gusto de recensarlo en el "Gionali dei Misteri". Esperamos que lo reciban como siempre mensualmente"...

Solas Boncompagni
Il Giornali dei Misteri
Florencia. Italia.

..."Precisamente en estos días iba a escribirte -en primerísimo lugar- para felicitarte por la nueva publicación C.d.U. y desde luego, agradecerte su envío. Ha sido una muy agradable sorpresa recibir este primer número, por el esfuerzo que has puesto en ello, por el vacío informativo hispano que ahora viene a cubrirse, y por la sensación real de integrar un proyecto común, con ideas afines. Reitero mi alegría y el deseo que haya una prolongada continuidad editorial.

..."A propósito ¿habrá algún apartado para solicitar a modo de intercambio algunos números de 'Stendek'? Se trata de los números 1 a 4, 6, 8 y 9. Como los restantes ya los encuaderné, si alguien conocido tuyo dispone del 1 al 9 ¡mejor!, así los vuelvo a encuadernar en serie" ...

Dr. Roberto E. Banchs
Buenos Aires-Argentina.

" He recibido con agrado tu última carta y el primer número del nuevo "Cuadernos de Ufología": felicitaciones por esa excelente revista. En la ufología internacional se notaba la ausencia de una publicación española del valor de C.d.U. Espero que nuestro intercambio continúe., aunque "The Computer UFO Newsletter" se publique irregularmente"...

Maurizio Verga
Cermenate. Italia.

"... ¡Debo felicitarte con todo entusiasmo, por la producción de una de las más impresionantes revistas OVNI que se publican actualmente! Siempre he lamentado la desaparición de la excelente Stendek, pero la vuestra es más que suficiente sustituto y es preciso que el mundo sepa que la ufología española merece seria atención.

"... Si puedo ayudar a CdU de cualquier forma, no dudes en pedirlo. Veo que los 'abstracts' son mejores en el nº 2 que en el 1; podeís enviarme los textos en inglés para revisar su corrección, sintáxis, etc..."

Hilary Evans
Londres. Inglaterra.

"...Te agradezco el envío de CdU nº 2. Ahora en su nueva etapa, independientemente de lo ganado en la forma y presentación, se ha conseguido crear una de las mejores revistas ufológicas mundiales y la mejor en lengua castellana, resucitando el espíritu de Stendek y Ufo Press..."

Luis Ruiz Noguez
México.

"Tengo diecinueve años y pronto me iré a la mili. Allí

intentaré, y espero que me salga bien, reunir a algunos amiguetes que quieran formar una asociación para investigar el fenómeno OVNI. Aunque poseo un diminuto archivo, quisiera ampliarlo con fotocopias de documentos o de recortes de periódicos...

"... Les agradecería que publicasen en los comunicados de C.d.U. mi deseo de recibir estos informes o recortes,..." Mi dirección es:

Miguel A. Lapido
c/ Niza, 10 - 7ª izqda.
28936 Móstoles-Madrid.

"En el Cuadernos nº 2 he leido algo que me ha puesto un poco de mal humor, lo leí en la página 34 y dice así: 'Por causa del impropio comportamiento del periodista J.J. Benítez, que publicó informes oficiales para su propio beneficio, el tema OVNI está ahora clasificado por las autoridades'.

"Para mí personalmente, lo que hizo J.J. Benítez, fué lo que cualquier ufólogo y periodista como es, hubiera hecho... Sé quienes han afirmado o dicho estas palabras de J.J. Benítez y me gustaría leer en un próximo CdU, que tienen que decir al respecto, que se retractaran...

Agradeceré se me remita cualquier dato o informe relativo a fotografías de "no identificados", efectos físicos o encuentros cercanos.

José Soto Bernal
c/ Bolas, 4
03300 Orihuela
(Alicante)



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

UFO-Nachrichten: Periódico bimensual editado por la DUIST, Karl L. Veitc, Zentrale D-6200 Wiesbaden 13, West Germany. Precio: 6 D.M. Nº 309 Marzo-Abril 1988. Sumario: 1-Der Kontakt von Paulo Fernandez mit Raum-Kommandant Ashtar; 3-Linienpiloten sahen UFOs; 3- UFO-Forscher informieren Regierungen; 4-UFO-Begegnungen nehmen zu; 4- UFO-Gespräch mit Minister; 4-Ausflug ins All; 5-Chinas UFO-Forschung; 5-DC 4 wicht Flugobjekt aus; 6-Raumschiffe und Gravitation; 7-Der fall Flores/Argentina; 7-UFO-Datenbanken; 7-UFO-Sichtungen aus Italien, Schwiz, Australien, Texas/USA, China und BRD; 8-Computer-Analyse von UFO-Fotos; 8-Was uns auffällt/Wissenschaftl. Notizen; 9-Botschaft aus dem Weltraum; 10-UFO-Glasnost?; 10-Empfehlenswerte Bücher/Zusammenkünfte.

Nº 310 Mayo-Junio 1988. Sumario: 2-Phalanx der UFO-Forscher II; 2-Unterwasserstützpunkte von UFOs; 3-Top Secret-und die Opfer; 3-UFOs-eine seriöse Sache; 4-Sechzig Leute sahen UFO-Flotte; 5-Über Indien und Korea; 5-Durchgaben zum Thema Evakuierung; 6-Weltraumverkehr mit Strahlschiffen; 6-Ungewöhnliches aus Japan und USA; 7 y 8-UFO-Sichtungen aus BRD, Tirol, Spanien, Rumänien, Holland Berichte aus Chile und Kolumbien; 8-Superstädte im Weltraum; 9-9 Monate nach Tschernobyl; 9-Ein Abgesandter Gottes; 9-Evangelisation-auch im All; 10- Leserimpulse/Buchbesprechungen; 10-FUorderung der Geisteswissenschaft.

IL GIORNALE DEI MISTERI: Revista mensual editada por Corrado Tedeschi, Via Massaia, 98, 50134 Firenze, Italia, Suscripción: 49.000 liras. Nº 198 Abril 1988. Sumario: (Secciones de Parapsicología, Simbolísmo, Astrología, Magia); 58-Il caso Killian; 60-Nuova Zelanda 1909; 62-Notizie S.U.F. (casos); 62-Casistica ufologica.

Nº 199 Mayo 1988. Sumario: (Secciones de Parapsicología, Simbolismo, Astrologia, Magia); 56-Ufologia per i cadetti dell'USAF; 58-Menzel: scettico, dogmatico o doppiogiochista?; 59-Nuova Zelanda 1909!; 60-Notizie-S.U.F. (casos); 61-Casistica ufologica; 62-Messaggeri e messaggi.

Nº 200 Junio 1988. Sumario: (Secciones de Parapsicología, Simbologia, Astrología); 53-I "sequestri-UFO" e la morale; 55-Il Vaticano e i... missionari spaziali; 56-Nuova Zelanda 1909!; 58-"Aeronavi" misteriose anche in Italia!; 59-Notizie-S.U.F. (casuística); 61-Casistica Ufologica; 62-Messaggi celesti?

Nº 201 Julio 1988. Suscripción: 49.000 liras. Sumario: (Secciones de Parapsicología, Simbolos y mitos, Astrología, Magia); 55-Crociata anti-UFO?; 57-Un appello agli ufologi; 58-Atterraggio con tracce nel rodigino?; 60-Casistica ufologica; 61-Anche gli angeli scrivono?

Nº 202, Agosto 1988. Suscripción: 49.000 Liras. Sumario: 5-Rottami di Ufo e cadaveri extraterrestri; 10-Il "disco" di Atzec è una realtà?; 14-Rapimenti da Ufo; 21-Il problema della prova nell'indagine Ufologica; 23-L'aspetto Ufologico dei prodigi di Fatima; 41-Sono o no sono extraterrestri?; 46-Fenomeno UFO e misticismo; 48-Mentre le stelle stanno a guardare; 50-L'Ufologia come professione; 53-Verne e Cyrano precursori dell'Astronautica; 56-L'invasione della Terra; 58-Il lungo camino degli UFO; 60-Quanti sono e dove sono?; 66-UFO in un dipinto del XV secolo?



BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal, 22- 39001 Santander, España

Deseo suscribirme por un año a la revista "Cuadernos de Ufología" por el importe de 1.500 pesetas España y 4.000 resto del mundo.

Apellidos Nombre Edad Teléfono

Calle/Población Nº-Piso Código Postal

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria
☐ Giro Postal número ----------------------

Muy señores míos:
Les ruego que, con cargo a mi cuenta núm.__________, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros Ag.num. Localidad
Fecha______________ Firma ______________




c
de
U